

На правах рукописи



**ВАЛЬКЕВИЧ Светлана Ивановна**

**РУССКАЯ НАРОДНАЯ ВЫШИВКА КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ  
(на примере Севера и Центра Европейской части России)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**  
на соискание ученой степени  
доктора культурологии

Иваново – 2020

Работа выполнена на кафедре культурологии и изобразительного искусства  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуяский филиал

**Научный консультант:** **МЕЛЕШКО ЕЛЕНА ДМИТРИЕВНА**  
доктор философских наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», заведующий кафедрой философии и культурологии

**Официальные оппоненты:** **КАЛАШНИКОВА НАТАЛЬЯ МОИСЕЕВНА**  
доктор культурологии, профессор, профессор кафедры истории и теории искусств, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», Заслуженный деятель науки РФ, член Союза Художников РФ, г. Санкт-Петербург

**ПАВЛОВА АНЖЕЛИКА НИКОЛАЕВНА**  
доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и психологии, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола

**ПРИВАЛОВА ВЕРА МИХАЙЛОВНА**  
доктор культурологии, доцент, научный редактор ФГБУН «Самарский федеральный исследовательский центр РАН», научный редактор журнала «Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки», г. Самара

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», г. Саранск**

Защита диссертации состоится 16 апреля 2020 г. в «\_\_\_» часов на заседании Диссертационного совета Д 212.062.08 при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 155908, г. Шуя, Ивановской области, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 37/7, корпус № 1, к. 108., и на официальном сайте университета: [ivanovo.as.ru](http://ivanovo.as.ru)

Автореферат разослан: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 года

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат культурологии, доцент



М.Ю.Алексеева

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ**

**Актуальность исследования** заключена в том, что русская народная вышивка, представляя собой достаточно сложное и многогранное культурное явление, относится к наиболее древним *произведениям народного декоративно-прикладного искусства*. В культурном тексте народной вышивки отразилась этническая история, мистическая сакральность знаково-символического письма, обращенного, в конечном итоге, не только к современнику, но и к будущим поколениям, а, главное – *возвышенное, поэтически насыщенное* восприятие жизни, природы, красоты, добра. В настоящее время возникает интерес этносов к своей корневой традиции в культуре как ответ на глобализацию.

В диссертационной работе актуальность предмета исследования русской народной вышивки как феномена культуры, заключена в культурологическом анализе русской народной вышивки. Хотя о вышивке написано достаточное количество работ, но, в основном, они направлены на исследование технологии вышивального дела, прочтении и анализе орнаменталистики. Однако отсутствие культурологического анализа русской народной вышивки как феномена не дает полноценного представления о данном явлении. Актуальность исследования предполагает представить русскую народную вышивку как феномен культуры в историческом, философском, искусствоведческом и культурологическом аспектах. На наш взгляд, такой подход обозначит, во-первых, феномен культуры народной вышивки в контексте его **вещественности** (фактуальности), телесности, во-вторых, русская вышивка как культурный артефакт дает возможность определить ее региональную территориальную принадлежность, а орнаментальный язык и текст рисунка, его текстовая структура – обозначить коммуникативную связь народов в различные исторические периоды Руси, а затем и России, самобытность и оригинальность культуры регионов.

В диссертационном исследовании русская вышивка в контексте русской народной культуры определяется как *культурный текст*, рассмотренный на материале сохранившихся исторических предметов крестьянского бытового убранства, русских народных костюмных комплексов (музейных образцов, собраний частных коллекций), декоративного убранства храмов, облачений священнослужителей, а также костюмов и предметов быта на иллюстрациях, фотографиях XIX - начала XXI веков, на картинах русских художников. Немаловажную роль играют археологические находки, связанные с темой исследования.

Целостный культурологический анализ мировоззренческих основ этнокультуры, выраженный в русской народной вышивке, дает возможность расширения и углубления данной научной проблемы, возможность дальнейших исторических и этнографических разработок.

Смысловое поле русской народной вышивки как феномена культуры позволит оказать влияние на решение задачи – сохранения всего лучшего, что было достигнуто в области духовной и материальной культуры, традиций народа, выразить эстетический идеал и своеобразие менталитета русского народа, которые являются основой национальной культуры. Культурологический анализ

исследования заключается в обнаружении закономерной связи пространственно-временных координат вышивки в костюме, предметах бытового убранства (*генезис, семиотика, региональные особенности*), на основе которых были использованы материалы русской народной культуры различной направленности: философские, археологические, искусствоведческие исследования, историческая документалистика, созданные в различные исторические периоды.

В диссертационной работе *генезис* русской вышивки рассматривается в традиционной одежде, предметах бытового убранства, церковном облачении, убранстве и церемониях русского народа с XI по XXI вв. (древние языческие культы и верования – принятие христианства – образование единого Российского государства – петровские реформы – революция 1917 года – современность).

На основании того, что *семиотика* русской народной вышивки в исследовании представлена как способ этнокультурной *идентификации*, в роли культурных и этнических связей, большую роль играет традиционный народный орнамент вышивки в костюме и предметах бытового убранства как компонент духовной и материальной культуры, который наполнен кодами в орнаментах узорочья, а именно информацией о корнях народной культуры.

Были выделены *региональные особенности* русской народной вышивки Севера и Центра Европейской части России в контексте пространственно-временных координат, демонстрирующие разнообразие технологии изготовления, цветовой гаммы, материалов.

В условиях глобализации традиционная культура народа в современном художественном пространстве России имеет большое значение. Примером может служить орнаментация костюма и предметов бытового убранства народной вышивкой, имеющей древнее происхождение. Бытовая культура, в которую входят этнически специфические формы материальной культуры, в том числе вышивка в одежде и предметах быта, предстаёт самостоятельным разделом в культурогенезе. Из сказанного следует, что русская народная вышивка занимает особое место наряду с иными видами народного искусства

**Состояние научной разработанности проблемы** диссертационного исследования концентрируется в следующих тематических блоках.

**Культурологический и философский блок исследования** основывается на рассмотрении народной вышивки как *феномена культуры* (М. Хайдеггер, Э. Гуссерль, В. Топоров), выделения русской народной вышивки как оригинального, своеобразного *семиотического текста культуры* (Ю. М. Лотман), который имеет смысловую определенность, выраженную в *межкультурной коммуникативной функции* (М. М. Бахтин) вышивки как *архитектонического (пространственного) вида искусства*, определение «*декоративно-художественных и конструктивных особенностей народной одежды, по-разному воздействовавшей в различные исторические периоды на развитие костюма в России*» (Н. М. Калашникова).

Методологическое обоснование в культурологическом блоке обозначило общую парадигму и, в основном, опирается на классические труды В.В. Стасова, В.А. Городцова, В.С. Воронова, Г.С. Масловой, Б.А. Рыбакова.

Диссертационное исследование строится на **культурологическом и историческом** анализе феномена народной вышивки, *культурно-исторического*

истока и происхождения *русской вышивки*, которые были проведены на базе материалов из собрания Государственного Исторического Музея в исследовании археолога В.А. Городцова [120].

Анализ этих исследований на основе иконографии русского шитья позволил определить исторические особенности происхождения славян в исторических рамках возникновения христианства, что позволяет в диссертационном исследовании рассматривать архаическую художественную вышивку как *культурный текст*.

В работах В.В. Стасова [343] была отмечена *связь сюжетов северной вышивки с дохристианскими верованиями*. Историк собрал обширный материал крестьянских вышивок, которые в изобилии привозили собиратели из разных губерний России. Вышитые народные узоры скопировал, собрал в альбом и опубликовал их. Впервые в истории отечественной науки иллюстрации альбома сопровождались научными комментариями автора. В настоящее время иллюстрированная книга «Русский народный орнамент. Шитьё, ткани, кружево» служит источником для изучения узоров русской вышивки.

*Искусствоведческий* ареал исследования объединяет работы В. С. Воронова и Е. Н. Клетновой, которые исследовали *орнамент как особенность народного искусства*, различные влияния на характер символики орнаментального узора художественной вышивки, анализировали культурные особенности и истоки русской художественной вышивки.

В. С. Воронов [112] в своих исследованиях выявил особенность изобразительных мотивов крестьянского искусства, в котором почти всё орнаментальное содержание русского крестьянского искусства может быть сведено к символической иллюстрации древних религиозных начал народной жизни.

Эта своеобразная символика, выраженная в типичном зоографическом (вышивка) орнаменте, надолго заворожила художественный стиль этого искусства и служит первичной основой почти всех его последующих, уже чисто декоративных, формаций.

Особенность *символики* народных украс (орнаментов) по вышивке Смоленского края обозначены в работах Е. Н. Клетновой [197], выявившей восточное воздействие на русский орнамент, определившей это влияние исторической племенной *общностью народов: русских славян с иранскими, а также с сарматами и аланами*. Одновременно автор исследования подчеркивала *самобытность* русских «украс» как в технике исполнения, так и в трактовке основного элемента орнамента - круга, который в восточных культурах вытянутый, тогда как в русских украсах он неизменно квадратен.

Этнографические исследования С. В. Жарниковой изделий «русской вышивки рубежа XIX-XX вв., северо-восточных районов Вологодской и соседних районов Архангельской области, обозначили *сакральность орнаментального языка определенных вещей*» [158]: рубах, передников, головных уборов, полотенца. Именно эти вышивки, по мнению исследователя, представляют собой культурный материал, дающий основание для сравнительного анализа узоров севернорусской вышивки с *древнейшими орнаментальными мотивами* художественной вышивки народов, проживавших на обширных территориях

Евразийских степей. Культурно-этнографический анализ орнаменталистики художественной вышивки дал возможность автору раскрыть *культурные взаимосвязи русских и индоевропейских народов*.

Академик *Б. А. Рыбаков* при анализе изобразительного и археологического материалов «рассматривал вышивку как источник изучения проблемы *взаимовлияний различных культур*» [317, 320].

Неоднородность народной вышивки XVIII-XX вв., выявленная искусствоведом *Л. А. Динцесом*, позволила сделать вывод о необходимости «выделять *архаические сюжеты* Новгородского края народной вышивки, что дало возможность определить наиболее характерные черты архаического типа вышивок, к которым относятся *статичность, схематичность изображения*» [142]. Сюжетные вышивки Русского Севера демонстрируют *строгую соподчиненность фигур в трехчастной группировке, композиции*.

В исследованиях *А. К. Амброза* [6] искусствоведческий анализ археологического праславянского материала позволил разграничить *мотивы круга и ромба орнаментального узора в вышивке*, что дало возможность сделать вывод о культурном языке узорочья: ромб с глубокой древности связан с представлениями о плодородии.

*Искусствоведческий анализ* традиций народных русских вышивальных промыслов связан с исследованиями *И. Я. Богуславской, Е. А. Некрасовой, Н. С. Королевой, С. И. Большой, И. П. Работновой, В. А. Фалеевой, В. Я. Яковлевой* [39, 254, 258, 298, 398].

*Уникальность школ и традиций народных промыслов*, их культурно-историческую ценность как этносистем очагов традиционной народной культуры обозначены в трудах искусствоведа *Е.А. Некрасовой*. В исследованиях показано, что сохранение традиционной народной культуры, её специфичность, исторически сложившийся тип и художественность национального образа являются частью современной культуры.

Исследования *региональных особенностей и этнической истории Европейской России Г.С. Масловой* определили *этнические и исторические истоки* народной вышивки, особое внимание уделено автором «*семантике орнамента и народным названиям узоров*, а также роли художественных предметов в народном быту» [243].

Анализ сохранившихся вариантов орнамента русской вышивки в сопоставлении с древними орнаментальными мотивами позволили искусствоведу *И.Я. Богуславской* определить *неоднородность* вышивок, в которых сохранены либо видоизменились их древние формы.

В труде *И.М. Денисовой* [139] исследован в вышивке семантический контекст *фито-антропоморфных образов*. Автором определены сложные гибридные фигуры вышивки *рожаница и остров/камень*, которые по мнению исследователя семантически относятся к взаимосвязанным пластам древних представлений о мироздании и отображают эволюционный процесс смены эпох.

*Орнамент как знаково-символический язык ритуалов культуры* исследован культурологом *В.М. Приваловой* [289]. По заключению автора орнамент служит знаково-символической проекцией человека, то есть его языком, который

реализует единство мифа, знака и символа в ритуалах. «Ритуал это исторически сложившаяся форма поведения, в которой способ и порядок исполнения действий строго канонизированы.

В современных исследованиях традиционная русская народная вышивка изучалась либо как *составная часть декоративно-прикладного искусства* или в контексте *материальной культуры* как статичный предмет традиционно-бытового назначения» [289] (Т. И. Игнатьева [175], Н. М. Калашникова [184], М. П. Полихова [285, 286], С. И. Большова [43], Ю. А. Спанаки [342], Т. А. Митрягина [248], О. А. Бакшаева [18]).

К концу XIX века (1870 г.) состояние кустарных промыслов, в том числе вышивальний, оказались во внимании земских деятелей России. Создавались комиссии по исследованию промыслов, но исторические события конца XIX – начала XX веков (Первая Мировая война, революция и гражданская война) затормозили их изучение. После декрета ВЦИК 1919 года помыслы вновь стали развиваться.

В диссертационной работе рассмотрена *общественная деятельность* Российского географического общества по исследованию художественной вышивки как исторического феномена декоративно-прикладного искусства, что определило создание в 1911 году при Отделении этнографии «Комиссии по орнаменту народов России», где отдельным важным направлением была определена народная вышивка, однако события революционного периода помешали начать работу.

Коренное преобразование общественного и государственного строя России, её экономики и культуры после октября 1917 г. определило новые условия и направления музейного дела в России. В послереволюционный период произошла национализация музейных коллекций, в результате, пополняются собрания Этнографического отдела Русского музея, Государственного Исторического музея, а также собрания музеев бывших губернских и уездных городов, которые в дальнейшем составили ценный фонд произведений народного искусства России, в том числе народной вышивки.

Научными сотрудниками НИИХП (научно-исследовательского института художественной промышленности) В 1990-е годы Н. С. Королевой, С. И. Большой, И. П. Работновой, В. А. Фалеевой, В. Я. Яковлевой собирались по регионам и систематизировались отдельные *типы и виды русской вышивки*, изучались пути возрождения и развития русских художественных промыслов. Расцвет промышленного вышивального искусства России приходится на вторую половину XX века до 1990 годов.

Таким образом, были определены следующие направления исследований русской народной вышивки: историко-этнографическое и искусствоведческое. В связи с этим считаем, что в достаточно многочисленном ареале исследований русской народной вышивки отсутствует целостный систематический *культурологический анализ* русской народной вышивки как *феномена культуры*, который бы объединил и обозначил народную вышивку как *текст и язык культуры*, определил знаково-символическую и смысловую определенность этого культурного феномена.

Русская народная вышивка является декором русского народного костюмного комплекса. В этой связи рассматривались исследования, связанные с феноменом костюма. Костюм как феномен культуры был предметом исследования в трудах Т. А. Митрягиной [248] как ценностно-полифункциональный феномен, Н. М. Калашниковой [184] как универсальный язык этнической культуры, М. П. Полиховой [286] как выражение многообразия культурных кодов. Данные исследования основывались на методологической базе таких понятий как *телесность* костюма как *вещи* (Ж. Деррида [140], М. Фуко [347], М. Бахтин<sup>1</sup>, В. Подорога [282]), выражающего целостность, взаимосвязь духовного и материального, субъекта и объекта, физического и чувственного и др. В этом смысле одежда соотносится с телесностью, она является неотъемлемой составляющей тела человека в культуре. Образные формы костюма, его архитекtonика в трудах О. М. Даниловой, И. А. Шеромовой, А. А. Ереминой [135] – позволили выделить особенности костюмного комплекса, его стилевую организацию, что помогло обозначить *место* вышивки в костюме, ее символически – знаковый смысл. Определенное значение для настоящего исследования имели работы Г. С. Корнеевой [208], Т. П. Алексеевой [3], В. П. Налимова [253], обозначающие религиозно-магические, символические особенности народного костюма. В труде М. К. Шемякиной [388] исследуется возрождение, рассматриваемое в качестве исторической эпохи или особого мироощущения, тенденции развития культуры в ее повторяемости или опоре на прошлые ориентиры.

**Предмет исследования** – русская народная вышивка Севера и Центра Европейской части России.

**Объект исследования** – русская народная вышивка.

**Цель исследования** – культурологический анализ русской народной вышивки как феномена русской культуры.

**Задачи исследования:**

– раскрыть особенности русской народной вышивки, в связи с чем выделить феноменологическую составляющую вышивки, как *культурного текста*, обозначив ее особенности в *символике невербального языка, культурной амбивалентности*, как вида архитектурного искусства;

– определить особенности формирования этностиля русской народной вышивки северных и центральных регионов России в контексте развития вышивального дела, в связи с чем рассмотреть историю орнаменталистики, исследовав архаические геометрические орнаменты народной вышивки, знаково-символическую орнаментацию девичьих и женских головных уборов Севера и Центра Европейской части России;

– раскрыть историю центров вышивального искусства России, сложившихся в середине XX века на Севере и в Центре Европейской части России, исследовать оригинальную технику и особенности вышивки «лицевого шитья»;

---

<sup>1</sup> См.: «Внутреннее тело- мое тело как момент моего самосознания представляет собой совокупность внутренних органических ощущений, потребностей и желаний, объединенных вокруг внутреннего мира». Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Худ. лит., 1979. С.59.



«орнаментального шитья», «холуйской строчевой вышивки», владимирской вышивки «белая гладь».

– выделить истоки и особенности орнаментальной народной вышивки Русского Севера и Центра России, раскрыть *содержание* его орнаментальной символики;

– рассмотреть культурно-историческое *развитие* орнаментального узора народной вышивки в его *знаково-символическом содержании* на примере орнаментации девичьих и женских головных уборов в северных и центральных регионах России (XVI-XIX вв.);

– определить ценностные характеристики русского народного костюма как феномена культуры, место и значение вышивки в костюмном комплексе;

– раскрыть культурологический смысл русского народного костюма и вышивки (декора) как невербального языка культурного текста;

– проанализировать историю художественных вышивальных промыслов русской народной вышивки на Севере и в Центре Европейской части России.

#### ***Теоретические источники научного диссертационного исследования.***

Для решения обозначенных научных задач сконцентрированы более широкие по проблематике исследования источники информации, использование которых позволило объединить в одно целое культурологическое знание (представление) о русской народной вышивке как сложном многогранном феномене культуры.

Одну из групп источников информации составляют общетеоретические фундаментальные труды крупных отечественных и зарубежных исследователей, которые позволяют по-новому взглянуть на русскую народную вышивку и сформулировать концепцию исследования. Это труды А. К. Байбурина [17], М. М. Бахтина [21], Н. А. Бердяева [29;30;31], Ж. Бодрийяра [40], Ю. В. Бромля [45;46;47], Э. Гуссерля [130], Ж. Деррида [140], М. С. Кагана [182], Н. М. Карамзина [189], В. О. Ключевского [200;201], Н. И. Костомарова [210], Ю. М. Лотмана [235;236;237], Л. Нидерле [263], В. Подорога [282], Б. А. Рыбакова [317; 318; 319; 320], В. Н. Топорова [350; 351], М. Фуко [374], М. Хайдеггера [375; 376], О. Шпенглера [395].

Другую группу источников информации для теоретической базы исследования составили труды в области семиотики и теории культуры: А. К. Амброза [6;7], А. В. Арциховского [15], А. К. Байбурина [17], В. А. Городцова [120], Ю. М. Лотмана [235;236;237], Вяч.Вс. Иванова [170], В. В. Розанова [30].

Работы П. Г. Богатырева [37], В. В. Давыдовой [131], Д. К. Зеленина [166] послужили основой для семантического понимания народной русской вышивки как культурного феномена/

Для диссертационного исследования актуальными явились труды российских специалистов в области этнографического анализа костюма: Л. В. Беловинского [25], П. Г. Богатырева [37], Н. Б. Козловой [203], Г. С. Масловой [241; 242; 243], Н. П. Лютиковой [238], Ф. М. Пармона [276; 277], Н. Сосниной и И. Шангиной [340].

Образцы культурологического осмысления образно-стилистической структуры народной вышивки в одежде, содержащиеся в трудах М. Н. Гумилевской [128], Н. М. Калашниковой [184], Н. Т. Климовой [198 ;199], Т. В.

Козловой [203], Г. С. Масловой [241; 242; 243], М. П. Полиховой [285; 286], Е. Ю. Моисеенко [305], Т. А. Шигуровой [392] позволили более детально рассмотреть языковую выразительность русского народного костюма.

Ценными источниками информации по формированию украшения костюма вышивкой послужили труды: – Е. В. Антоновой [10], Е. В. Арсеньевой [12], М. Е. Балашова [19], В. Бруна и М. Тильке [48], В. И. Вардугина [105], А. Васильева [106], М. И. Васильева и С. Л. Васильевой [107], Вейс Германа [108; 109], В. Воронова [112], И. И. Георги [115], К. Градовой [122; 123], В. Грусмана и К. Соловьевой [127], М. Г. Рабиновича [297], Л. Э. Калмыковой [186], Н. И. Лебедевой [224], Т. А. Левачевой [226], Е. Ю. Моисеенко [305].

Ряд исследований охватывает отдельные направления в изучении орнамента: – Г. С. Гориной [119], В. П. Даркевича [136], И. М. Денисовой [139], Л. А. Динцеса [142; 143], Г. П. Дурасова [149; 150], С. В. Иванова [176], Е. Н. Клетновой [197], Е. Е. Кузьминой [218], В. М. Приваловой [289], Т. Уилсона [361].

Особо следует выделить работы по народной вышивке Жозен Бертин-Гест [24], И. Я. Богуславской [39], Н. Божьевой [41], Т. Манушиной [380], И. П. Работновой [347], И. С. Федюшкиной [364], М. В. Фехнера [366].

*Источниковедческую базу диссертационного исследования* составляют музейные экспонаты, при создании которых использовались различные приемы ткачества, вышивки, плетения, низанья. Русские народные костюмы, головные уборы, шитьё литургического облачения и знамена, занавеси, обладая технологической, этнографической, стилистической информацией, являвшиеся невербальными текстами, характеризующими достижения в области технологии изготовления, уклада жизни, эстетических приоритетов их создателей и владельцев. При изучении вышивки в русском традиционном костюме различных регионов России XVIII-XX веков кроме вещественных материалов немалую роль играл иллюстрированный материал в альбомах и книгах (собрание РЭМ, ГИМ). При изучении современного костюма исследователь опирался на фотографии и графику журналов мод исследуемого периода, видеоматериал коллекций одежды современных дизайнеров.

*Комплексное исследование* осуществляется в нескольких направлениях:

1. Сбор эмпирического материала в музеях России, таких как Шуйский литературно-краеведческий музей К. Бальмонта; Мстёрский художественный музей; Музей ивановского ситца им. Д.Г.Бурылина; Гаврилово-Посадский краеведческий музей; Исторический (краеведческий) музей г. Владимира; Муромский историко-художественный музей; Павлово-Посадский краеведческий музей; Павлово-Посадский историко-художественный музей; Государственный музей Палехского искусства; Суздальский краеведческий музей; Владимиро-Суздальский музей-заповедник; Шарьинский краеведческий музей; Юрьев-Польский историко-архитектурный и художественный музей; Костромской государственный историко-архитектурно художественный музей-заповедник; Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник; Музей истории художественных промыслов Нижегородской области; Ярославский музей-заповедник; Ростовский областной музей краеведения; Смоленский государственный музей-заповедник; Талашкино Музей усадьба

историко-архитектурный комплекс «Теремок»; Сергиево-Посадский Государственный историко-художественный музей-заповедник; Краеведческий музей Петрозаводска; Музей-заповедник Александровская слобода; Архангельский краеведческий музей; Старицкий краеведческий музей; Государственный исторический музей Москва; Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства Москва; Российский Этнографический музей СПб, а также информация из музея Святой Софии в городе Стамбул и результаты полевых исследований.

2. Работа с архивными и иллюстративными документами, историческими коллекциями костюмов и украшений в собраниях музеев.

3. Изучение творческой деятельности строчевышивальных фабрик Ивановской, Нижегородской, Новгородской областей, Дома Моделей Москвы, а также строчевышивальной фабрики Рязанской области – вышивки «кадомский вениз».

4. Анализ творческих результатов международных конкурсов высокой моды «Этно-Эрато» (Москва с 2007 по 2013, 2017 годы), в которых автор принимал участие с показом реконструкции коллекций исторических русских традиционных народных костюмов.

5. Сбор материала по исследуемой теме и проведение выставок коллекций русских народных костюмных комплексов с художественной вышивкой в музее-заповеднике Нижнего Новгорода (2013г.); выставки коллекций современных костюмных комплексов со строчевой вышивкой на VIII Всероссийском фестивале «Русский костюм на рубеже эпох» в г. Ярославле (2016 г.).

6. Участие в праздновании дней города и фестивалей с демонстрацией русских народных костюмов и сбор информации по исследуемой теме в городах Иваново, Шуя, Чухлома, Ярославль, Москва (2007 - 2019 гг.)

**Методология и методы научного диссертационного исследования**, определившие цели, задачи, научную новизну диссертационной работы, заключены в целостном *культурологическом анализе* русской народной вышивки как феномена культуры Севера и Центра Европейской части России. Выделение системы понятий, являющейся ключевой для данного феномена. Определены признаки феномена культуры русской народной вышивки – в ее амбивалентности как вещи (эстетическое и смысловое восприятие), в дискурсе оппозиция явленности и не-явленности (высказано, изображено кем, в какой обстановке: например, костюм невесты – орнаментация вышивкой одежды, головного убора соответствующими знаками и цветом, во время свадебного обряда) эйдос, нерукотворность, материальности и духовности, телесности, «вещественности» и сакральности (отличающееся от обыденных понятий, известное только посвященным), содержащихся в символическом языке народной вышивки.

Феномен культуры русской вышивки раскрывается как культурный текст, символика которого отражает смысл невербального языка. Данный подход позволил объединить междисциплинарный контекст исследуемого предмета, определить ряд значимых для культурологии методов, которые дают возможность комплексного подхода.

В диссертационном исследовании был проанализирован *культурный срез* русской народной вышивки как феномена культуры. Ведущим является *культурологический метод* с привлечением общенаучных методов *историзма, системности, научной объективности, компаративного метода*.

Диссертационное исследование определили следующие методы и подходы:

– ***информационно-семиотический*** – использовался для непосредственного анализа русской народной вышивки в костюме и предметах бытового убранства, шитье литургического облачения, знамен, занавеси (орнаментальный, цветовой), технологических принципов оформления; – позволяющий рассматривать вышивку, костюм и предметы бытового убранства как часть культуры, представляющий своего рода текст, выстроенный по законам знаково-символической системы;

– ***сравнительно-исторический и историко-генетический методы*** способствовали: изучению эволюции русской вышивки в костюме, предметах домашнего убранства и динамики существования вышивки в культуре Древней Руси, России до наших дней; реконструкции древнего костюма и русской вышивки по вещественным памятникам, хранящимся в музеях страны и определению генезиса русской вышивки, материальных форм и знакового содержания, выявлению основных этапов их развития;

– ***системный*** – целостное рассмотрение семиотики вышивки в русском народном костюме, предметах домашнего убранства и обрядах, а также рассмотрение вышивки в костюмах священнослужителей и предметах церковного обихода;

– ***идеографический*** – метод познания, основанный на акцентировании единичности и даже уникальности (абсолютной неповторимости);

– ***социологический*** – при анализе воздействия традиции на современное моделирование одежды с русской вышивкой;

– ***структурно-функциональный анализ*** – позволяющий, с одной стороны, представить вышивку в костюме и предметах бытового убранства как совокупность знаковых систем, с другой – определить закономерности функционирования вышивки в культуре русского этноса;

– ***искусствоведческий метод*** – способствовал исследованию культурно-искусствоведческих явлений с учетом их возникновения и взаимовлияния, как единство многообразных их составляющих;

– ***стилистический*** – при анализе воздействия традиции на современное моделирование.

**Научная новизна исследования** заключается в целостном концептуальном культурологическом анализе и реконструкции русской народной вышивки как феномена культуры, в ходе которого она представлена как сакральный культурный текст, смысловая особенность которого обнаруживается в символических кодах орнаментальных узоров, цветового материала, вида и технологии выполнения вышивки.

Выделено *смысловое содержание* вышивки как украшения и принадлежности к определенным видам одежды, текстильного убранства и др., в связи с чем показана ее *целевая направленность* на создание *целостного* образа

вещи, связанного с культурными или религиозными ритуалами, обычаями и обрядами.

В диссертационном исследовании представлена оригинальная специфика русской народной вышивки, выразившаяся в культурных артефактах орнаментального письма, отражающая символический язык религиозных и нравственных значений, запечатленных в разного рода произведениях декоративно-прикладного искусства: одежде, головных уборах, предметах крестьянского обихода (рушники).

Новизна исследования заключена еще и в том, что в диссертации значительное место уделено исследованию оригинального *орнаментального рисунка* русской вышивки и тем культурным заимствованиям в символическом тексте и языке вышивки, которые отразили *межкультурные коммуникативные связи* различных народов. Доказано, что русская народная вышивка как культурный артефакт дает возможность определить ее *региональную территориальную* принадлежность, а через орнамент вышивки обозначить *коммуникативную связь народов* в различные исторические периоды России, самобытность и оригинальность культуры регионов.

В ходе исследования в диссертации:

– определён культурно-исторический *генезис русской вышивки* в традиционном русском костюме и выяснена роль русской вышивки в поступательном процессе развития культуры XI-XX веков;

– определён *циклический процесс* обращения к *корням* традиционной *русской культуры* при становлении лицевого и орнаментального шитья;

– выявлена миграция *русского этноса* из Великого Новгорода на территорию бывшей *Владимирской губернии* по *орнаментам, видам, технологии вышивки* женского костюмного комплекса с украшением русской народной вышивкой;

– определены *сакральные и профанные знаки-символы* на русских девичьих и женских головных уборах;

– доказано, что в Древней Руси и до XVIII в. при *свадебном обряде у русских* происходило *посвящение во владение сакральными знаниями*, что подтверждено знаками-символами орнаментов вышивки на свадебных нарядах;

– комплексно рассмотрены *технологические принципы* создания русской вышивки, как в костюме, так и в предметах бытового убранства;

– выделена *структура культурного текста* вышивки в костюмном комплексе: шейные украшения, вышивка головного убора связаны с верхним небесным ярусом вселенной (правь); орнаментальная вышивка на всех деталях одежды народного костюма - со средним ярусом (явь); в целом вышивка в костюмном комплексе обозначала *символические системы разного уровня сложности*, причем нижний ярус (навь) в орнаментах вышивки использовался на сакральных предметах при похоронных обрядах;

– определено, что *орнамент архаической русской вышивки* как текст – это сложная, информационно-семиотическая структура, она являлась центром взаимоотношений владельца костюма с орнаментальной вышивкой и потребителя (человека своей или чужой общины) и одновременно *средством коммуникации*;

- обозначены *символы в вышивке русского костюмного комплекса*, которые воспроизводят и передают мифологические тексты, создавая неповторимую символику невербального языка общения;

- показано место и организующее стилевое значение русской народной вышивки в костюмном комплексе.

### **Теоретическая значимость диссертационного исследования.**

Феномен культуры русской народной вышивки является сложным и многозначным, имеющим длительную историю, в ходе которой изменялись ее характер, традиции, целевые назначения. В силу многосложности, фактуальной и духовной разнородности данного феномена в истории культуры в диссертации было логически обусловлено обращение к понятийной системе, в которой сопрягаются различные характеристики русской народной, а в последствии времени – художественной вышивки. Система понятий феномена культуры русской народной вышивки концептуально связана с корневой характеристикой *вещи*: ее культурной амбивалентностью, как смыслового поля феноменологии вышивки. Именно *вещественность вышивки* в ее амбивалентности является тем центром, концептуально «стягивающим» основные свойства вышивки, ее этнические и исторические, художественные и технологические особенности в единую *понятийную систему*, которая затем проецируется на характеристики русской народной вышивки.

Вышивка в контексте «вещественности» (М. Хайдеггер) является продуктом культуры, а, следовательно, «вписывается» в культурный текст (Ю. М. Лотман), демонстрируя посредством символического языка орнаментального узора и технологии изготовления особенности быта, религиозных и нравственных символов, обрядовых знаков образов исторического времени. В этом плане вышивка рисует этнические характеристики эпохи, ее ценностные смыслы, посредством художественных символов и образов воссоздает межкультурный ареал общения, диалог культур, придающий вышивке как предмету искусства значимость со-бытия (М. М. Бахтин). Таким образом, вышивка в ее «явленности» культурной «вещественности» и «не-явленности», сакральности художественного текста, характеризующих данный феномен в контексте амбивалентности, раскрывает ее в целом как *код культуры*, квинтэссенцию, матрицу различных видов вышивок, как произведения искусства. Они характеризуются самобытностью, оригинальностью, особенностями, характерными для различных этносов. Структура рисунка, орнаментальность узоров народных вышивок определяются оригинальностью систем ритмики узора, своеобразием рисунка и технологий изготовления.

В диссертационном исследовании выделена русская народная вышивка как оригинальное искусство, имеющее свой особый *культурный язык* и *технологии* изготовления, определено ее место в культуре. В связи с этим показана самобытность символики русской народной вышивки, которая выражает характерный *культурный текст*, содержит в себе таинство религиозных и магических обрядов, повествует о красоте природы. Структура символов в определенном архитектурном порядке раскрывают представления людей Древней Руси о добре и зле, религиозных и нравственных ценностях, обрядовой

ритуалистике до XIX века, а технология выполнения, узоры орнаментов русской народной вышивки сохранилась до наших дней.

Региональные особенности русской вышивки, представленные автором диссертационного исследования, по разнообразию орнаментальных узоров, по видам и технологиям изготовления, цветовой гамме, материалам, связанным с традиционным укладом жизни, позволяют определить перемещение людей на новые территории, их родственные и исторические связи с другими народами, культурные взаимоотношения.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что её положения, результаты и выводы используются, как в общих лекционных курсах и семинарах по теории и истории народной культуры, истории русской вышивки, способствуют популяризации интереса к культуре русской вышивки и особенностям региональной вышивки в костюмных комплексах и предметах бытового убранства, так и при участии в региональных, всероссийских, международных выставках и конкурсах с этнографическими коллекциями реконструированных под руководством автора этнографических русских костюмных комплексов, а также современных моделей одежды с этническими мотивами.

Разработаны автором и используются в учебном процессе вуза:

1. Электронный учебник: Валькевич С.И. Моделирование и конструирование (Художественная вышивка): электронный учебник. Шуя: из-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010. (3,25 п.л)

2. Учебное пособие: Валькевич С.И. Материаловедение, технология и производственное обучение (Художественная вышивка). Часть 2. Счетные швы и швы смешанных техник в русской вышивке: учебное пособие. Шуя: изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2011. 65 с. (4,1 п.л.)

3. Методическое пособие: Валькевич С.И. Материаловедение, технология и производственное обучение (Художественная вышивка). Часть 1. Декоративные швы: методическое пособие. Шуя: изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010. 56 с. (3,5 п.л.)

4. Методическое пособие: Валькевич С.И. Моделирование и конструирование (Художественная вышивка): методическое пособие. Шуя: из-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009. – 52 с. (3,25 п.л).

**Апробация результатов диссертационного исследования** состоялась в процессе преподавательской работы: чтения лекционных и специальных курсов, на семинарских занятиях по которым были разработаны и внедрены в учебную деятельность программы дисциплин:

Для ООП 070801.65 Декоративно-прикладное искусство со специализацией «Художественная вышивка»; ООП 072600.68 и 54.04.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, профиль «Декоративное искусство»; ООП 071301.65 Народное художественное творчество; ООП 071500.62 и ОПОП 51.03.02 Народная художественная культура профиль «Руководство студией декоративно-прикладного творчества»; ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Образование в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства»; Для ООП 050100.62 и ОПОП 44.03.05 Педагогическое образование профили «Изобразительное искусство» и «Мировая художественная культура»; ОПОП

44.03.05 Педагогическое образование профили «Начальное образование» и «Дополнительное образование»: «Строчевая вышивка», «Проектирование (художественная вышивка)», «Орнамент в художественной вышивке», «История художественной вышивки», «Моделирование и конструирование (художественная вышивка)», «Основы композиции (художественная вышивка)», «Материаловедение, технология и производственное обучение (художественная вышивка)», «Вышивка в народном костюме (художественная вышивка)», «Художественный текстиль», «Технология народных художественных ремёсел», Программа производственной практики для специализации «Художественная вышивка», «Организация студии художественной вышивки в учреждениях дополнительного художественного образования», Программа государственного экзамена (специализация художественная вышивка); «История и методология декоративно-прикладного искусства и народных промыслов», «Технологии декоративно-прикладного искусства»; «Теория и история народной художественной культуры»; «Традиционная русская вышивка», «Народная игрушка», «Педагогика народного художественного творчества», Методические рекомендации по защите и подготовке курсового проекта, «Основы художественного конструирования», «Методика руководства студией декоративно-прикладного творчества», «Традиционные текстильные ремёсла», «Этнопедагогические основы народного художественного творчества», «Организация и руководство народным художественным творчеством», «Методика преподавания народного декоративно-прикладного искусства», «Основы декоративно-прикладного искусства», «Теория и история народного декоративно-прикладного творчества», «Традиционная вышивка», «Реконструкция традиционного костюма».

Апробация концепции исследования осуществлялась в процессе научного руководства дипломными проектами и магистерскими диссертациями, научными студенческими работами студентов факультета искусств, педагогики и психологии, а также участием на Международных, Всероссийских, научных конференциях, межвузовских, региональных научно-практических конференциях, организации выставок и участии в региональных, Международных, Евразийских, Всероссийских конкурсах и фестивалях.

За период с 2009 г. по настоящее время по теме диссертационного исследования «Русская народная вышивка как феномен культуры (на примере Севера и Центра Европейской части России):

- Диплом за научное руководство студенческой работой, награжденной медалью «За лучшую научную студенческую работу» (Вологодский народный костюм) по итогам открытого конкурса студентов вузов РФ и стран СНГ Приказ от 15 июня 2009 г № 641 Министерство образования и науки РФ Федеральное агентство по образованию, раздел 52 – народное творчество.

- Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2012620054 «Региональная специфика искусства традиционной народной вышивки, её бытование в современной одежде» от 12 января 2012 г. – Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности Б.П. Симонов;



- Свидетельство о государственной регистрации базы данных №2012620133 «Моделирование и конструирование (художественная вышивка): электронный учебно-методический комплекс» от 31 января 2012 г – Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности Б.П. Симонов;

Обсуждение промежуточных и итоговых результатов исследования диссертации состоялись на следующих научных конференциях:

*Международные научные конференции:*

V международная научная конференция «Шуйская сессия студентов, аспирантов, молодых ученых» доклад на тему «Сохранение традиций ажурной вышивки в художественных промыслах России» (Шуя 2012);

VI международная научная конференция «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых» доклад на тему «Художественная вышивка в условиях глобализации» (Шуя 2013);

Международная научная конференция «Гуманитарные науки и современность» с докладом на тему: «Архаические геометрические орнаменты художественной вышивки Русского Севера» (Москва, Международный исследовательский институт. Научно-внедренческий центр. 30 января 2014 г.);

*Всероссийские конференции:* III Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационные технологии непрерывного художественного образования» Шуя (23-26 декабря 2009 г.) доклад на тему: «Художественная вышивка Владимирской губернии в подготовке специалистов»;

Всероссийская научно-практическая конференция «Исчезающие художественные промыслы: инновационное измерение» Шуя (25 января 2012 г.) доклад на тему: «Исчезающий промысел «строчевая вышивка» в Ивановской области»;

*Межвузовские научно-практические конференции:* «Строгановские чтения» Москва (ноябрь 2009 г.) доклад на тему: «Становление холуйской строчки»;

*Региональные научно-практические конференции:* III региональная научно-практическая конференция «Проблемы гуманитарного образования: школа – вуз» доклад на тему: «Художественная вышивка – средство эстетического воспитания личности студента» Шуя (14 мая 2009 г.);

- IV региональная научно-практическая конференция «Проблемы гуманитарного образования: школа – вуз» доклад на тему: «Строчевышивальный промысел в Ивановском крае вчера и сегодня» Шуя (18 мая 2011 г.);

За период с 2009г. по настоящее время по теме диссертационного исследования за организацию выставок и участия в конкурсах и фестивалях, отмечено дипломами, благодарностями, грамотами, актами о внедрении результатов научно-исследовательской работы:

- Акт о внедрении результатов научно-исследовательской работы «Художественная вышивка в русском народном костюме» в виде коллекции из 11 традиционных русских костюмных комплексов с русской вышивкой, которая экспонировалась на выставке «Русский народный костюм» в филиале Нижегородского государственно-архитектурного музея заповедника в Музее истории художественных промыслов Нижегородской обл. 2012 г. Директор НГИАМЗ.

- Акт о внедрении результатов научно-исследовательской работы «Художественная вышивка в русском народном костюме» с коллекцией реконструированных этнографических традиционных русских костюмов на фестивале национального костюма «Радуга дружбы и красоты» в рамках первого Евразийского Конкурса Высокой Моды национального костюма «Этно-Эрато» г. Москва 2013 г. Постоянное представительство Республики Саха (Якутия) при Президенте РФ А.К. Акимов.

- Акт о внедрении результатов исследования и их апробации в форме выступления на Международной научной конференции «Гуманитарные науки и современность» г. Москва с докладом «Архаические геометрические орнаменты художественной вышивки Русского Севера» Научно-внедренческий центр Международного исследовательского института 2014 г.

- Диплом за 2-е место в Международном конкурсе художественного текстиля номинации: Вышивка с коллекцией реконструированных этнографических традиционных русских костюмов; Профессиональная категория: профи; Российской неделе искусств XVI Международной выставке-конкурсе современного искусства. Академик Российской Академии художеств И.П.Казанский. Президент Российского отделения Всемирного Фонда Искусств, руководитель секции «Арт-Менеджмент» Творческого Союза Художников России Ф.В.Фильков 2014г. город Москва.

- Награждение дипломом от «Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы» за третье место в Евразийском Конкурсе Высокой Моды национального костюма «Этно-Эрато» номинации «Лучший славянский костюм» в 2017 г. г. Москва. Руководитель Департамента В.И. Сучков.

- Диплом II степени номинация «Традиционный национальный костюм» и

-Диплом II степени номинация «Прикладное творчество и модные аксессуары в стиле этно» Всероссийский фестиваль молодых дизайнеров Организационный комитет фестиваля Этно-Мода, Республика Адыгея, Российский союз молодежи, Адыгейский государственный университет Председатель Российского союза Молодежи Красноруцкий П.П., Министр образования и науки Республики Адыгея Керашев А.А., Ректор государственного Адыгейского университета Хунагов Р.Д. г. Майкоп, 9-12 ноября 2018 г.

**Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:**

1. Феномен культуры вышивки – сложная *семиотическая система* знаков и символов, имеющая оригинальный культурный язык, обладающая свойством *межкультурной коммуникативности*, в силу чего вышивка выступает как *культурный текст*, выражающий ее качественные проявления как *культурного феномена: пространственного и временного, знаково-символического, явленного и не-явленного*. Системный подход в исследовании русской народной вышивки Севера и Центра Европейской части России обусловил *целостность* вышивки как феномена культуры, в связи с чем выделены такие *характеристики* как *этническая идентифицированность, культурная межкоммуникативность*, что позволяет определить заложенные в вышивке смыслы, подтверждает ее культурную *ценность* как невербального языка культуры.

2. Вышивка характеризуется *культурной амбивалентностью*, имеющей материальный (вещественный) и духовный смысл. Это определяет ее как *вещь*, имеющую эстетические, образные (фактурные) особенности, с одной стороны. С другой – выражает *сакральные смыслы*, отраженные в *культурном тексте* орнаментального узора, цветового кода, материала, вида и технологии выполнения вышивки.

3. Русской народной вышивке свойственна *соподчиненность* по отношению к основной вещи: к *костюму, головному убору, предметам повседневного обихода и церковного убранства*, которые в совокупности с вышивкой представляют собой *единство фактуального и образного*, что в *знаково-символических смыслах* обозначают фактуру *культурного текста*. В этом значении народная вышивка Севера и Центра Европейской части России определяется в диссертационной работе как *со-бытие*, отражая *единство фактуального и образно-символического*, выражая коммуникативность пространственно-временного ареала культур.

4. Функциональность русской народной вышивки Севера и Центра Европейской части России определяла *эстетическую насыщенность* образа костюма, головного убора (девичьего, свадебного), предметов повседневного обихода, являясь *дополнительным украшением*, имела статус *информационного кода*: распознавания принадлежности к определенной общине, социального статуса личности и т.д., раскрывала *закодированный культурный текст, имеющий религиозное и нравственное содержание*, обозначала через определенную символику и технологию *магическую защиту* от внешних негативных воздействий.

5. Культурологический анализ орнаментальных узоров русской народной вышивки Севера и Центра Европейской части России позволяет распознать *знаки-символы* на русских одеждах, такие как «инглия», «рожаница», «мировое древо», «одолень-трава», «Макошь», «восьмилучевая звезда», «дракон»; разработана *классификация русской вышивки*.

6. Русской народной вышивке свойственно *гендерное различие орнаментов*, в которых сконцентрированы различные мотивы символики узоров. *Традиционные женские мотивы орнамента* (олени и кони как носители солнечной силы, птицы, женские фигуры, дерево – знак миропорядка, союза разных стихий мироздания). Мужские мотивы вышивки сконцентрированы в знаках солнца, земли, огня. Кони, лютые звери, хищные птицы, петухи определяли *магию мужского мира*.

7. Технология выполнения русской народной вышивки как в костюме, так и в предметах бытового убранства имеет особенности в различных регионах Севера и Центра Европейской части России. Особенность вышивки как невербального текста характеризуется тем, что вышивка *традиционна с точки зрения ее исполнения и исторически подвержена смысловым изменениям*.

Таким образом, вышивка как феномен культуры рассматривается во *временном и пространственном дискурсе*.

**Соответствие диссертации паспорту научных специальностей.** Работа соответствует специальности 24.00.01. – «Теория и история культуры» и

выполнена в соответствии с пунктами шифра специальности ВАК Минобрнауки РФ: 1.9 Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 1.15 Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества; 1.22 Культура и национальный характер

**Структура диссертационного исследования** связана с решением поставленных задач: работа состоит из введения, трёх глав, каждая из которых содержит по два параграфа, заключения, словаря терминов, списка литературы, насчитывающей 417 наименований, списка иллюстративного материала - 233 иллюстрации, приложений 1-17.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** определяются исходные принципы диссертационного исследования, обосновывается актуальность темы, выделяются *объект, предмет, цель и задачи* диссертационной работы, выясняется *степень научной разработанности* и вклад предшественников, формулируются *положения, выносимые на защиту*, а также подчеркивается *новизна исследования, теоретическая и практическая значимость* представленной к защите диссертации.

**В первой главе «Русская народная вышивка как текст культуры»** представлены методологические основания вышивки как феномена культуры, определены ее особенности в контексте культурной амбивалентности, культурной символики языка и межкультурной коммуникативности. Раскрыты особенности вышивки в ее вещественности, культурной амбивалентности материального и духовного, как знаково-символический культурный текст. В данной главе показано, что вышивка в искусствоведческом исследовании определений относится к разряду декоративно-прикладного искусства, к виду архитектурного искусства. Раскрыты особенности орнаментального узора как языка (средства) общественной коммуникации в русской народной вышивке.

В параграфе 1.1. **«Русская народная вышивка: методологические истоки и культурно-исторические основания»** подчеркивается необходимость рассмотрения вышивки как культурного феномена с позиций, во-первых, целостности его *культурных характеристик*. Во-вторых, на основании исторических, этнографических, археологических, лингвистических, технологических, искусствоведческих исследований упорядочить русскую народную вышивку как *систему*, выражающую сложный культурно-исторический контекст в его временном и пространственном дискурсе, в его знаково-символическом языке, раскрывающийся как многогранный культурный текст.

В параграфе на основании трудов М. Хайдеггера, Ю. М. Лотмана, М. М. Бахтина показано, что русская народная вышивка как феномен культуры имеет черты *культурной амбивалентности (явленного и не-явленного)*, проявляющегося в *материальной* (вещественной) и *духовной форме*. Это – определяет русскую народную вышивку как *вещь*, имеющую эстетические, образные (фактурные) особенности, с одной стороны. С другой – выражает *сакральные смыслы*, отраженные в *культурном тексте* орнаментального узора, цветового кода, материала, вида и технологии выполнения вышивки. Выделены *характеристики*

культурного феномена вышивки: *этническая идентифицированность, культурная межкоммуникативность*, что позволяет определить заложенные в вышивке смыслы, подтверждает ее *ценность* как языка культуры. Подчеркивается, что *вещественность как качественная определенность феномена культуры вышивки в ее амбивалентности* является тем *центром*, который *концептуально* объединяет свойства вышивки, ее этнические и исторические, художественные и технологические особенности в единую *систему*.

Русская народная вышивка представлена как оригинальное искусство, имеющее свой особый культурный язык и технологию изготовления, определено место вышивки в культуре. В связи с этим показана самобытность символики русской народной вышивки, которая выражает характерный культурный текст той или иной эпохи, содержит в себе ритуалистику магических обрядов. Рассмотрен орнамент как культурный язык вышивки, показано, что искусство вышивки – это не только символизм орнаментального узора, но и технология изготовления. Рассмотрено понятие (технэ) в работах М. Хайдеггера, которое представляет собой синтез содержания произведения и технологию его изготовления. В народной вышивке сочетается ремесло и искусство. Для русской (или других народов) *традиционной* вышивки «декор» изделия и само изделие, его назначение были особым образом связаны. Одной из целей украшения вышивкой одежды и предметов бытового убранства являлось придание вещи, наделенной вышивкой, особой энергетикой, магической силы, другой – принадлежность к определённой общине с распознаванием социального статуса.

*Технология народной вышивки как составляющая часть искусства русской вышивки* была связана с творческими решениями в *расположении* орнаментального узора, вариантами их *композиционного* решения, различными *техническими приемами* вышивальщиц, *стилевыми* особенностями вышивки, *ритмичкой* распределения узора, его *пространственными формами, цветом*.

Важной чертой русской народной одежды является обусловленность расположения орнамента на одежде и предметах бытового убранства. Оно связано с формой и покроем как деталей, так и всего костюма в целом. Характер и количество вышивки, даже смысловое значение орнаментальных узоров зависели от свойственной народной одежде целесообразности, от соображений экономии, возрастных и местных отличий, различных обычаев, в соответствии с которыми применялась одежда.

В параграфе 1.2. **«Особенности формирования национального стиля русской народной вышивки: геометрические орнаменты, символика и сюжеты народной вышивки Русского Севера»** раскрыты особенности орнаментальной народной вышивки Русского Севера. На примерах русской народной вышивки Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Тверской губерний определено *содержание* орнаментальной символики. В орнаменте возможны чередования фигур в ряд, расположенные по горизонтали, вертикали и диагонали. При повторении геометрического мотива промежутки фона между фигурами также приобретают вид узора. Тогда узор становится двухмерным: узор и фон становятся равноправными и могут меняться местами. Такой приём характерен для

вышивок, исполненных в технике набор, роспись, счётная гладь. Фон и узор отделяются друг от друга, но могут читаться и в обратном порядке.

На Севере, в бывших Архангельской, Олонецкой, Вологодской губерниях, вышитый геометрический орнамент сравнительно редко бывает самостоятельным и обычно полосами сопровождает основной сюжетный или растительный узор. Геометрический орнамент в русском шитье не отличается большим разнообразием рисунка. В нём преобладают прямоугольные формы и реже встречаются круги, овалы, сложно-узорные фигуры, более свойственные Востоку. Северный геометрический орнамент не обладает броской декоративностью, ему чужды внешние эффекты.

В ходе исследования определено, что в народной вышивке Севера России геометрический орнамент и его виды имеют более глубокие корни, чем антропоморфный, зооморфный, растительный.

Архаическим геометрическим орнаментом, так как он имел обереговую функцию, украшали лишь сакрально отмеченные изделия – рубахи, женские передники, головные уборы, пояса, полотенца, особенно свадебные наряды и сопутствующие предметы свадебного ритуала. Узор орнамента вышивали в строго определённых местах на одежде. Основными видами швов художественной вышивки являются швы по счёту нитей ткани. Красный цвет с вкраплениями небольшого количества зелёного, голубого, желтого тонов является главенствующим при выполнении орнаментального узора традиционной народной вышивки Русского Севера.

В параграфе рассмотрены вышивки на девичьих и женских головных уборах. Головные уборы представлены как часть костюмного народного комплекса. Они в символических знаках вышивки наиболее ярко отражали возрастные и социальные изменения в жизни женщины. Сакральный смысл головных уборов в костюмном комплексе выражал характер мироздания, в котором головной убор, завершая целостность структуры системы, являлся *маркером* верхнего мира (правь). Вышивка на головном уборе символизировала этот посыл символическими изображениями, в котором образы солнца, воды, богини-девы с поднятыми руками, олицетворяли взаимосвязь с мирозданием. Структура символа характерна тем, что одиночное значение символа в его смысловом содержании отражала целостный образ мироздания. Головной убор и символика его вышивки демонстрировали не только ценностные, но и функциональные значения. Это – защитные функции орнаментального узора, как оберега, защиты от злых сил, которые вышивались в определенных местах одежды (края одежды, затылок в головных уборах, горловина рубахи). В параграфе уделяется много внимания орнаментальному узору, его структуре, символическим значениям, фактуре, материалам, из которых изготавливались изделия, а также культурно-историческому развитию и функциональному предназначению.

Возрастные различия отмечались в головных уборах, начиная с детства. Показано, что головные уборы женщин отличались от убора девушек. Замужние женщины покрывали голову кикой (головной убор, состоящий из обруча, чехла – «сороки» и «назатыльника»), украшенной вышивкой, отражающей возрастные и социальные изменения владельца. Деревянный или кожаный обтянутый тканью

обруч имел различную форму. Был он в виде полумесяца, подковы, лопаты – небесная сфера. В особо торжественных случаях носили кокошник, цельный, украшенный жемчугом с очень высокой передней частью головной убор на котором вышивался узор, отражающий связь с небесной сферой – звезды, солнце, месяц, птицы. Праздничные женские головные уборы-венцы (жемчугаты) состояли из трех частей: подзора, поднизи (струи дождя) и широкой ленты, которая прикреплялась к подзору сзади, на которых вышивались символы небесной сферы. Орнамент вышивки состоял из розеток, стилизованных водоплавающих птиц и растений (ветки, побеги, цветы, деревья), покрывал всю поверхность головного убора, как бы подчеркивая особую его значимость и торжественность. В более ранних головных уборах идею связи неба и земли несли рясны, которые заканчивались колтами. Они символизировали дождевые струи, падающие с неба на землю и оплодотворяющие её.

В научный оборот вводится новый научный материал, касающийся девичьего и женского головных уборов Русского Севера. На девичьих повязках XIX века Севера и Центра Европейской части России изображаются пять элементов символов – это говорит о том, что девица достигла детородного возраста и может быть просватана. Пятилучевые розетки женских полуфигур с поднятыми руками указывают на девичество, связь с солнцем, верхним божеством. Семь фрагментов узора на венце указывает на переход к богиням рожаницам, то есть к продолжению рода, а также семь выступов на венцах символизируют производительный период жизни. Определено, что девица достигла возраста символизирующего производительный период, надев праздничный девичий головной убор – архангельский жемчужный венец украшенный семью стилизованными женскими полуфигурами в виде пятилепестковых цветков, похожих на солнце.

Определено, что у головного убора подчёлоч XVIII века Олонецкой губернии, который девицы надевали на время девичника на свадьбе, очелье в центре украшено кругом с расходящимися лучами, то есть на первом плане очелья – солнце. На боковых лентах круглые розетки с лучами, выполненные мелким прозрачным бисером, жемчугом «вышивкой по бели», и украшены металлическими блёстками и стеклянными бусинами. Центральная лента, расположенная со стороны спины, украшена стилизованным узором из сложных геометрических двенадцати фигур в кругах – апокрифический календарь культ Пятницы-Макоши, что означает по народным представлениям, бытие мира зависит от сияния солнца, творческая, плодородящая сила которого заключалась в его ярких весенних и летних лучах. Общеславянское слово «солнце» образовано от санскритского «su» – «рождать», «творить», а также «оживлять».

В зависимости от назначения костюма преобладала та или иная функция головного убора, и если в будничном костюме обрядовая функция сводилась к минимуму, то в свадебном или праздничном она становилась главной, что вело к изменению символической нагрузки всего костюма. *Богатство вышивки и обилие головных, шейных украшений, продиктованы требованиями к защите человека от внешних негативных воздействий, например, в обрядах переходного цикла.*

Вплоть до конца XIX века свадебный русский костюм сохранял следы древнерусского костюма<sup>2</sup>, головной убор, обережное украшение вышивкой. Уже с XVI в. *жемчужное шитьё* имеет самостоятельное декоративное значение и широко распространяется в крестьянской среде. *Орнамент шитья* состоял из розеток, стилизованных водоплавающих птиц и растений и покрывал всю поверхность головного убора, как бы подчеркивая особую значимость и торжественность, и *обозначал сакральность* или профанность носителя. В восточнославянских археологических материалах, относящимся главным образом к XI-XIII вв., находится много вариантов знаков, вышитых на фрагментах древнерусских головных уборах, которые воплощают целый комплекс космических верований языческих славян<sup>3</sup>. «Лучистость» головы женского божества была одной из самых характерных черт вышивки. Подобное изображение большого лучистого диска, венчающего голову женской фигуры, украшает праславянский браслет VII века до н.э.<sup>4</sup> Эти символы оказались настолько устойчивыми, что в качестве декоративных элементов сохранились в народных узорах вышивки до наших дней. Формы северных головных уборов были весьма разнообразны даже в соседних районах.

В параграфе подчеркнута *многослойная смысловая структура формы и символов на девичьих и женских головных уборах*, сам символ направлен на то, чтобы выразить через каждое частное явление целостный образ мира.

**Вторая глава «Русская народная вышивка Севера и Центра Европейской части России и ее место в костюмном комплексе. Русский этнический костюм как феномен культуры»** состоит из двух параграфов, в которых рассматривается феномен костюма в его ретроспективе, выделяется крестьянский русский народный костюм, современный этнический костюм, определяется место и ценностное значение вышивки в костюмном комплексе.

В параграфе **2.1. Ценностные и смысловые особенности костюма как феномена культуры. Символическое значение вышивки в костюме.** Феномен костюма определяется в дискурсе вещественности и телесности, в рамках пространственно-временных координат, что дает возможность обозначить культурологический смысл костюма и вышивки (декора) как невербального языка культурного текста, определив место вышивки в костюмном комплексе. В параграфе раскрыты ценностные черты костюма как феномена культуры, показано, что он представляет собой специфическую знаково-символическую систему, в которой сочетаются традиции и их новационное развитие, заключенные в формы фактуального (вещественного) и духовного, символического. В этом смысле феномен русского народного костюма, украшенного вышивкой, определяется как своеобразный *код культуры*. В этом проявляется еще одна черта, характеризующая русский народный костюм такая, как символический знак и код культуры, которая запечатлела русский народный костюм как *источник и*

---

<sup>2</sup> Ефименко П. Приданое по обычному праву крестьян Архангельской губернии/ С.-Петербург: типография Майкова 1872. – С.14.

<sup>3</sup> Даркевич В.П. Символы небесных светил в орнаменте Древней Руси//Советская археология №4. – 1960. – С.56-67.

<sup>4</sup> Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу/А. Н. Афанасьев. – М.: Отпечатано с оригинала 1865 г. Т – I. , Индик. – 1994. – 801 с.



*хранилище культурной информации, дающий возможность выделить данный феномен в пространственном дискурсе культуры.*

Выделено место вышивки как декора, имеющего значительную функциональную нагрузку в системе костюмного комплекса. *Функциональность вышивки* в том, что она выполняет *трансляцию* культурного текста, невербального языка, в силу чего имеет *межкоммуникативный* смысл и характер. Вышивка в костюме акцентирует внимание не только на эстетическом ракурсе, но представляет собой символически – знаковое, организующее начало, придающее вещи особый смысл, имеющий коммуникативную направленность.

Следовательно, вышивка, как и костюм, в целом, выполняет роль *невербального языка*, передающего определенную культурную информацию, характерную для определенного исторического и культурного периода. Особенность вышивки как невербального текста характеризуется тем, что вышивка *традиционна* с точки зрения ее исполнения и *исторически* подвержена *смысловым изменениям*.

В исследовании рассмотрены *характеристики знакового потенциала* русской обережной вышивки, расположение её на сакральной одежде, мотивы узоров, вид вышивки, технология исполнения, цветовое решение, *четко определяющее северные регионы*, а впоследствии губернии. Вышитая сакральная одежда была неотъемлемой частью в народных обрядах, таких как рождение (девочку заворачивали в материнскую рубаху с обережной вышивкой, а мальчика в отцовскую для передачи родительской энергетики), переход к взрослой жизни, свадьбах, праздниках, трудовой деятельности, похоронах (одежда для усопшего была вышита белым по белому со знаками светлой нави – заготавливали заранее при жизни).

Вышитые на одежде знаки солнца, земли, огня, стилизованные кони, лютые звери, хищные птицы, петухи определяли магию мужского мира. Магию женского мира символизировали знаки воды, луны, плодородия и изобилия, стилизованные олени и кони как носители солнечной силы, птицы, женские фигуры. Особое место уделялось древу жизни – знаку миропорядка, союзу различных стихий мироздания. В нашем исследовании рассмотрено наличие разных символов-оберегов, тайнописи. Влияние городской среды анализируется на примере вышивки северорусского комплекса крестьянской одежды (сарафанный комплекс).

Феномен костюма изменчив, но верен национальным традициям, сохраняющим его культурную и этническую идентичность, изменяется по нескольким причинам, имеющим объективно-исторические характеристики развития русского государства. Прежде всего, это межкультурные и торгово-экономические отношения с другими странами, в результате которых развивается промышленность, обмен товарами, культурными ценностями. Эти межкультурные коммуникации, также как и войны, способствуют расширению материальных и эстетических представлений, расширению производства, что, безусловно, сказывается на развитии материальной культуры общества. Предметы одежды, обувь, головные уборы, украшения и декоративное убранство костюма, ткани, шейные украшения, серьги, браслеты, одежда, головные уборы, обувь

становятся *товаром*, объектами торговли и дипломатическими дарами с целью рекламирования товаров.

Русское крестьянство было хранителем народного костюма. Но во второй половине XIX – начале XX вв., крестьянская одежда начинает испытывать влияние общей моды. Сначала стали использовать фабричные ткани, затем декорирование головных уборов, обуви, а потом уже стали изменяться сами формы одежды. Таким образом, костюм как феномен культуры не является статичным, он подвержен изменениям, имеющим исторические и культурные причины, влияниям, связанных с развитием промышленности, науки, изменениями в технологии производства, промышленности.

В параграфе 2.2. **Культурные и региональные особенности русского костюма. Становление женского народного костюма Владимирской губернии XVIII- начала XX веков.** В параграфе представлено *культурное значение традиционного народного костюма как символа и образа культуры, межкультурной коммуникативной функциональности, обеспечивающей коммуникативные культурные связи поколений, в транслировании посредством невербального языка духовных ценностей и смыслов мировоззренческого и эстетического мировосприятия этноса, его видоизменения в контексте культурных и природных влияний, исторических социально- экономических событий.*

Анализируются *региональные особенности* костюмного комплекса на примере особенностей народного костюмного комплекса Владимирской губернии XVIII-XX вв. Выбор культурных традиций этого региона связан с его *географическим расположением*. Владимирская губерния была частью Центрального района России (Промышленного Центра), объединяющего Московскую, Тверскую, Ярославскую, Нижегородскую губернии. По этническому составу населения Промышленный Центр объединяет культуру северных и южных великорусов, что нашло свое выражение в народном костюме, являясь демонстрацией *влияния миграционных процессов* в данном регионе.

Показано, что элементы одежды южнорусского и севернорусского костюмного комплекса, присутствуют в различных вариациях в том или ином костюмном комплексе, являясь демонстрацией *влияний миграционных процессов* в крестьянской одежде Владимирской губернии. В параграфе представлены *элементы севернорусского* (Гороховецкого и Вязниковского уездов Владимирской губернии XIX в.) и южнорусского (Судогодский уезд Владимирской губернии, расположенный на юге Владимирской губернии) костюмных комплексов (рубаха, сарафан, понёва головные уборы). Рассмотрен женский *сарафанный комплекс с кокошником*, характерный для Владимирской губернии (косоклиный и круглый) так и *понёвный комплекс*, характерный для Судогодского уезда Владимирской губернии (понёва с рубахой) с традиционными женскими головными уборами, подчеркивающими возраст и социальный статус владельца, определена значимость вышивки в костюмном комплексе.

Выделены особенности вышивки на элементах костюма (рукавах), характерных, например, для Гороховецкого уезда (конца XIX первой половины XX в.). Здесь рукава из тонкой белой хлопчатобумажной ткани были отдельно сшиты (рукавами называлась верхняя часть рубахи до подставы – нижней части) и

на уровне запястий рукава украшены *белой строчевой вышивкой*, по низу дополненных *коклюшечным кружевом*, с мотивами *геометрических орнаментов* или *геометризованных растительных узоров*.

В праздничном костюмном комплексе, определена его фактура (материал), цвет, роль декора и праздничного орнамента вышивки, технология изготовления. В параграфе указано влияние культурных (городской моды) и технических изменений (новые промышленные товары, красители) на традиционный народный костюмный комплекс. Подчеркнуто, что региональный костюмный комплекс во временном историческом периоде XVIII-XX вв. видоизменялся, однако, сохранял *традиционные* этнические характеристики: рубаха, длиной до стопы, иногда до середины икр, которая шилась из двух частей – рукава и подстава. Ворот рубахи собирался в мелкие сборки «куколки». Рукава обильно украшались вышивкой, особенно на «поликах». Рукава украшались ручной вышивкой «строчкой», швами назад иголку цветными шелками, иногда по шву между спинкой и рукавами сзади. Рукава Гороховецкого и Вязниковского уездов Владимирской губернии XIX в. резко сужены к запястью. На рубаху надевали в качестве верхней одежды сарафан. Сарафан бытовал как косоклинный (с особым покроем), так и круглый. Поверх сарафана могли надеть нарядную душегрейку. Девичьими головными уборами были повязки из галуна, к концам которой пришивались ленты, ниспадавшие на спину. Очелье украшалось домашней вышивкой, позднее лента-перевязка могла иметь очелье, украшенное жемчугом, драгоценными камнями и цветными стеклами. У женщин был кокошник, сшитый из парчи, штофа, бархата, отделялся золотым шитьем, галуном, перламутром, жемчугом. В отличие от других локальных типов особенностью кокошника Владимирской губернии является то, что носили его с наклоном вперед. Именно наклонное положение кокошника позволяет острым его концам-откосам превратиться в два направленных назад рога.

Определено, что русский народный костюм – этнокультурное явление. Идентифицировать русский народный костюм можно через те культурные традиции, которые складывались на всех этапах исторического развития. Одним из элементов костюма является вышивка. Ее ценностный смысл как идентификационного фактора связан с такими признаками, как расположение, орнамент, цвет, вид и техника исполнения, что дает возможность определить этническую принадлежность, возраст, социальное положение, историческое время и события, технологию и технику изготовления изделия.

Следовательно, вышивка – невербальный язык культуры, играющий в костюме организующую роль, выражая его стилистический смысл. В орнаментальных узорах закодирована информация об истоках культуры народа, ее развитии во времени. Традиционный орнамент вышивки в костюмном комплексе представляет собой образное выражение эстетических критериев, демонстрирующий глубинные ментальные и художественные особенности народного искусства. В образно-стилистической структуре русского народного костюма отразились религиозно-магические, этнические и эстетические представления народа. Орнаментальная вышивка народного костюма выступает в роли определенного кода этих представлений.

В исследовании на примере анализа орнаментальных узоров мужских и женских рубах выделены не только их *гендерное своеобразие*, но и *религиозно-магические смыслы*. На примере обережной вышивки обозначено многообразие техник исполнения и мотивов различных местных и региональных вариаций, что нашло свое отражение в языке, в наименовании рубах в различных регионах страны. Определена функциональность элементов костюма (например, нательных, праздничных и повседневных покосных рубах), имеющих различные *обережные вышивки* в определенных местах, соприкасающихся с телом его носителя, например, *плечевая часть рукава*. Кроме полика вышивка могла располагаться и до локтя, и до самого низа рукава. Полики на рубахах имели прямоугольную форму. Рукава с цельнокроёными поликами украшались орнаментом обережной вышивки в прямоугольнике. Раскрыто различие покроя рубах и места вышивки северных регионов страны. Праздничные рубахи (в том числе покосные рубахи) обильно украшались вышивкой в отличие от будничных.

Обозначено *гендерное различие орнаментов*, в которых сконцентрированы различные мотивы символики узоров. *Традиционные женские узоры орнамента* – *знаки воды, луны, плодородия и изобилия, стилизованные олени и кони как носители солнечной силы, птицы, женские фигуры, дерево* – знак миропорядка, союза разных стихий мироздания. Мужские узоры вышивки сконцентрированы в знаках *солнца, земли, огня*. Изображения стилизованных *коней, лютых зверей, хищных птиц, петухов*, вытканых или вышитых на рубахе, определяли *магию мужского мира*. *Лев* – символ высшей божественной силы, мощи, власти и величия, солнца и огня, ума, благородства, великодушия, доблести, справедливости, гордости, триумфа, надменности, бдительности, храбрости. Орнаменты располагались по краю подола, рукавов, ворота, а также над сгибами рук, вдоль швов и боковых разрезов как оберег, который функционально содержал не только охраняющее, но и значение целесообразности.

**Третья глава «Русская народная вышивка в контексте её культурно-исторического развития»** состоит из двух параграфов. Рассмотрен орнамент как культурный язык вышивки, показано, что искусство вышивки – это не только символизм орнаментального узора, но и технология изготовления. В параграфе выделен смысл понятия «технэ» в работах М. Хайдеггера, которое представляет собой *синтез* содержания вышивального изделия и технологии его изготовления. Делается вывод, определяющий феномен вышивки как *целостное единство* ремесла (техника изготовления) и искусства («живопись иглой»). Показано, что изделия каждой губернии, каждого предприятия народного художественного промысла имели свои характерные черты, которые опирались на местные художественные традиции. Рассмотрены характерные черты русской вышивки, которые имеют национальный характер, вышивки лицевое шитье, орнаментальное отличаются тонким лирическим строем, глубокой образностью, орнаментальностью. Особенности строчевой вышивки и вышивки «белая гладь».

В параграфе 3.1 **Технология изготовления русской вышивки. Особенности вышивки лицевое шитье, орнаментальное шитье, холуйская строчевая вышивка, владимирская городская вышивка «белая гладь».** Вышивка как *вид и произведение* художественного искусства своими истоками

связана с *творческим мастерством* вышивальщиц и *технологией изготовления* изделия. В параграфе рассмотрены такие виды вышивки как *лицевое шитье, орнаментальное шитье, холуйская строчевая вышивка, вышивка «белая гладь»*, выделены их культурно-исторические особенности, своеобразие и контуры самостоятельного развития. В параграфе показано, что образцы древнего шитья из археологических раскопок XI-XIII вв. в землях Новгородской и Владимиро-Суздальской, обнаруженные в захоронениях сельского населения, где можно встретить и древо жизни, и птиц, и различные геометрические знаки и крестьянские вышивки XVIII-XIX вв. с изображением сюжетов славянской языческой мифологии, убеждают в широком распространении этого искусства в дохристианский период.

Истоками происхождения лицевого и орнаментального шитья на Руси является искусство вышивки в Византии. Выявлено, что в конце X века Русь познакомилась с новыми видами шитья – *лицевым шитьём*, т.е. «живописью иглой», *орнаментальным шитьём*. В параграфе рассматриваются исторические события в периоды расцвета Византии, её влияния на Русь. С появлением христианства на Руси, большим количеством церквей и монастырей, великолепием, украшением убранства и церемоний которых являлись изделия с вышивкой, что привело к возникновению *лицевого шитья*, назначением которого было изображение церковных, государственных деятелей, причисленных к лику святых, библейских и евангельских сюжетов. Обозначено *целевое назначение* изделий лицевого шитья, связанное с оформлением христианского культа, декоративном убранстве храмов и др., выделены текстильные изделия, такие как *покрывцы* на церковные сосуды, *подвесные пелены* под иконы, *покровы* для алтарных престолов и гробниц святых, *завесы* для царских врат, *хоругви и плащаницы*. В параграфе анализируется процесс развития лицевого шитья и его техническое исполнение. Выделено значение и ценность коллекционных образцов с вышивкой лицевым шитьём в историко-архитектурных и художественных музеях-заповедниках.

Показано целевое назначение и техническое исполнение орнаментальной вышивки. Орнаментальная вышивка применялась при изготовлении одежды для политической элиты и священнослужителей. Русское орнаментальное шитьё прошло сложный путь развития. Тесно связанное в своей основе с древними русскими народными традициями, орнаментальное шитьё, тем не менее, постоянно испытывало влияние соседних и далёких культур. Органический сплав русских традиций вышивания и византийской вышивки, осуществлённый талантливыми мастерами и мастерицами из народа, обеспечил этому искусству неповторимое своеобразие и глубокую содержательность. Технология вышивания заключалась в соединении *фактуры* (материал – атлас, лен; нити – золотные, серебряные, шелковые), узоров растительного и зооморфного содержания, вида вышивки (оборотень)<sup>5</sup>, техники швов («елочка», «гладь»), особая техника

---

<sup>5</sup> Художественное шитьё Древней Руси в собрании Загорского музея. Альбом/Автор составитель Т. Манушина, авт. введения Т. Николаева. – М.: Советская Россия, 1983. – С.151.

исполнения (прокол и гладь), применение цветных нитей при исполнении лика святого, использование драгоценных камней в вышивке.

Обозначено, что Анна Всеволодовна – внучка Ярослава Мудрого, дочь великого князя киевского Всеволода Ярославича Анна (Янка) в 1089 г. при киевском Андреевском монастыре основала первую известную в истории Руси школу для девочек. В «Истории» В. Н. Татищева в связи с этим фактом приводится выдержка из сохранившейся до наших дней летописи о том, что Янка «собравши младых девиц, неколико обучала писанию, тако ж ремёслам, пению, швению и иным занятиям. Да от юности навыкнут разумети закон божий и трудолюбие, а любострастие в юности воздержанием умертвят...». В дальнейшем подобные мастерские возникли в монастырях. В этом сложном и многотрудном деле проявили своё дарование русские женщины, славившиеся как искусные вышивальщицы. Они же были носителями многовековых традиций народного искусства, проявившихся наиболее ярко в орнаментальном шитье, которым украшали светские и церковные одежды и некоторые другие предметы домашнего и церковного обихода.

В параграфе представлена малоизученная традиционная холуйская строчевая вышивка, которая применялась в одежде и текстиле как нарядного, так и повседневного предназначения во Владимирской губернии. Выделена особенность строчевой вышивки, техника русского национального исполнения (применяли белую строчку – строчевую вышивку белыми нитками по белому фону полотна с цветным шелковым контуром, узкие и широкие мережки). Мережки бывают простые (узкие) и сложные (широкие) узоры, напоминающие кружево. Виды мережек, выполняемые в Холуе: кисточка, столбик, раскол, снопик, паучок, козлик, панка, полотнянка, настил, копеечка, ленточная, скрещенные столбики. Дается разъяснение техники исполнения мережки узкой строчевой вышивки. Выделен преобладающий цвет вышивки (светлые тона).

В параграфе диссертационного исследования рассматривается сохранение древних узоров и *приемов вышивки по разреженному холсту*, дающему возможность воспроизводить лишь геометрические узоры. Сохраняя древние узоры и приёмы вышивки XIII века (и пришедшие с дохристианского периода), народ с течением времени придавал им новое композиционное построение. Строчей (так называли вышивальщиц в селе Холуй, то есть строчить письмо) Холуя вышивали по мотивам заимствованным из природы (снежинки, веточки, листочки, цветы, птички), а также использовали *сюжеты славянской мифологии, образы богатырей, и животных, и их вышивки отличались богатством орнамента и техникой исполнения*. Кроме строчевой вышивки применялись для украшения костюма и другие счетные виды вышивок по *счету ниток холста, такие как роспись, набор, счетная гладь, позднее крест «огнивец»*, бытовавшие северо-западных регионах России от XIII века.

После петровских реформ XVIII в. и появления вышивки «белая гладь» рукодельницы освоили данный вид вышивки. В параграфе рассматривается на широком историческом материале работа промыслов холуйской строчевой вышивки, географически выделены места промыслов Владимирской губернии: посёлок Мстёра Вязниковского уезда, посёлок Холуй, село Васильевское

Шуйского уезда, сёлы Верхний и Нижний Ландех Гороховецкого уезда с центром в Холуе. В параграфе подчеркнута, что строчевая вышивка в своем развитии прошла сложный путь: от простейшей отделки одежды до сложного технического и художественного современного рисунка.

Вышивка «белая гладь» выполнялась в монастырях или домашних мастерских дворян. Пришедшая в Россию наряду с другими светскими вышивками в XVIII веке, «белая гладь» приобретает новое звучание. Русские мастерицы, следуя европейским образцам, создают свои композиции. Во Владимирской губернии эта вышивка получила распространение в XIX - XX вв., обозначена в диссертации как *вид* русской народной вышивки. В параграфе выделена *особенность, культурные истоки, назначение и техника исполнения* этого вида вышивки, ее модификации в русской традиции. В качестве примера рассмотрены *венецианский шов, шов ренессанс*, виды вышивки гладью: «*швейцарская гладь*» – вышивка *гладью с ажуром* и *английское шитьё*, состоящее из фестонов, полукружий и дырочек, обшитых по кругу гладью или швом кардонэ, которые делают узор лёгким и прозрачным.

Выявлено, что в *начале XIX века в Холуе* Владимирской губернии начинают заниматься вышивкой «белая гладь», а *концу XIX века* крупным центром по выпуску изделий с вышивкой «белая гладь» становится *поселок Мстёра*. Выделены особенности владимирской «белой глади» и различия холуйской и мстёрской белой глади.

*Своеобразие* русской народной вышивки белой гладью заключалось в использовании тонкой, прозрачной ткани, различии узоров вышивки, наличие традиционных для данной местности «разделок».

Определено, что при выполнении холуйской белой гладью используется выпуклая, плоская, прорезная гладь, гладь по окружности, узелковый, петельный, стебельчатый и подкладные швы, швы «петля вприкреп», «вперед иголку», «назад иголку», стяги, разделки-решётки, игольное кружево.

В отличие от холуйской белой глади обозначено своеобразие русской национальной вышивки мстёрской белой гладью, которое заключалось в использовании тонкой, прозрачной ткани, различии узоров вышивки от холуйской, (они были более крупными), использовались изображения цветов, букетов. Наиболее часто встречается изображение розы, окружённой мелкими цветами и листьями, которые собраны в гирлянды или небольшие букеты, жанровые сцены с изображением замков, нарядных дам и кавалеров, лебедей, сказочных птиц пав и др. Выделена техника исполнения: кроме двусторонней глади применялось большое количество *стягов и строчевых швов* наряду с *плотными рельефными швами*.

Вышивка как *вид и произведение* художественного искусства своими истоками связана с *творческим мастерством* вышивальщиц и *технологией изготовления* изделия.

В параграфе 3.2. **Художественные промыслы русской народной вышивки Севера и Центра Европейской части России: история и современность.** Проведен культурно-исторический анализ художественных промыслов русской народной вышивки России, в связи с чем выделены

особенности строчевышивального промысла во Владимирской губернии XIX-XX вв., после революции 1917 года часть территории которой стала Ивановским краем. Определены приемы ажурной вышивки, охарактеризованы основные тенденции развития культурных художественных промыслов Севера и Центра Европейской части России. Определены основные исторические этапы развития промыслового, мануфактурного и фабричного производств, которые с конца XVIII – начала XIX века представляли собой регион активного развития ремёсел и промыслов, ставших важной частью народной художественной культуры Верхнего Поволжья.

В параграфе рассмотрена история традиционных промыслов народной вышивки России. В 1892 г. в Вятке и Вятской губернии организованы учебные мастерские: ковровая, берестяная, корзиночная, кружевная, гончарная, роговая. В посёлке Холуй существует до сегодняшнего дня Художественное училище, которое организовано в 1883 году Владимирским Братством Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского Холуйской иконописной школы где обучались дети художников-иконописцев и дети окружающих деревень искусству художественной вышивки. В 1885 г. был открыт Кустарный музей, знакомящий с кустарными изделиями, содействуя их сбыту, усовершенствование технологии. При музее был склад и магазин, где принимались на комиссию для продажи готовые изделия, распределялись заказы. Специальный Кустарный отдел Вятского губернского земства организовывал учебно-производственные мастерские, классы рисования, ремесленные школы, которые оказывали кустарям методическую помощь.

Указан исторический период (ранее не исследованный) создания строчевышивальных артелей и их центры: 1925 г. село Васильевское, 1926 г. посёлок Холуй, 1928 г. сёла Верхний и Нижний Ландех и село Пучеж, 1929 г. село Палех, 1932 г. село Лух, объединённые в «Ивановский строчевышивальный промысел». 1932 г. Спрос населения на вышитые изделия, хорошо организованный кооперативный сбыт, снабжение производителей материалами способствовали развитию вышивального промысла. В 1941 году все артели были переведены на шитьё армейского белья. С 1943 в ассортименте стали появляться вышитые предметы быта и одежда. К началу 1960-х годов создаются экспериментально-творческие мастерские, строятся новые производственные корпуса.

На базе Кустарного музея создается Научно-исследовательский институт художественной промышленности, призванный изучать народное искусство и оказывать практическую помощь народным художественным промыслам. В 1960 г. решением правительства, в связи с ликвидацией промысловой кооперации, художественные артели были преобразованы в фабрики и комбинаты. Во второй половине XX в. основной народнохозяйственной задачей продекларировано сохранение и развитие народного искусства. Выделены основные образовательные учреждения, которые занимались подготовкой кадров для вышивального дела.

В ареале исследований вышивки представлен *искусствоведческий анализ традиций народных промыслов*, систематизированы отдельные виды русской вышивки по *региональным и технологическим* особенностям, определены пути возрождения и развития русских художественных промыслов.



В диссертационном исследовании на широком историческом материале рассматривается организация и работа *культурных промыслов*, холуйской строчевой вышивки, географически выделены места промыслов: слобод Мстёры, Холуя, Вязниковского уезда, села Васильевского Шуйского уезда, сёл Верхний и Нижний Ландех Гороховецкого уезда с центром в селе Холуй. Подчеркнуто, что строчевая вышивка в своем культурном развитии прошла сложный путь: от простейшей отделки одежды до сложного технического и художественного современного рисунка.

Проанализированы виды строчевой вышивки, особенность узоров и техники исполнения, характерных для Ивановской области, сравнительно с строчевыми вышивками других областей, в связи с чем рассмотрена история развития строчевой вышивки. В параграфе рассмотрены различные виды ажурной строчевой вышивки, представлены ее особенности и техники исполнения ивановской, нижегородской и крестецкой. Раскрыто многообразие техник и приемов, характерных для русской вышивки Верхнего Поволжья и Севера России, определена основа вышивки (швы по счету нитей ткани, характерных для Шуи, Холуя, Пестяков, Палеха, Пучежа). Предложена классификация русской народной вышивки и классификация ажурных швов русской вышивки по виду, технологии исполнения.

Рассмотрены культурно-исторические мотивы современного этнического костюма в дискурсе культуры постмодернизма, в связи с чем определены основные тенденции моды как транслятора невербального и символического языка современного этнического костюма, в отличие от народного костюма прошлых веков, символический язык которого определяется обычаем. Выделены характеристики современного этнического костюма: стилизованность, фрагментарность образов, определена роль вышивки и декора как элементов костюма, подчеркивающих множественность стилевого решения в контексте единичного фрагмента.

В *Заключении* подводятся итоги диссертационной работы, рассматриваются перспективы дальнейшего исследования.

Обозначены факторы общественного внимания к вышивке как производству искусства. Выявляется инициативность меценатов России к *коллекционированию* русской народной вышивки как производству искусства, рассматривается *общественная деятельность* Российского географического общества по исследованию народной вышивки как исторического феномена декоративно-прикладного искусства.

Анализ обширных исследований, связанных с вышивкой как частью декоративно-прикладного искусства позволил сделать вывод о том, что отсутствует целостный культурологический анализ русской народной вышивки как феномена культуры, который бы объединил и обозначил его как *текст и язык культуры*, определил знаково-символическую и смысловую определенность культурно-исторических истоков этого культурного феномена.

Проведенный анализ состояния исследований вышивки как феномена культуры определил цели и задачи настоящего исследования, позволил выделить предмет и объект, обозначить теоретические источники и методологию

исследования, которая охватывает различные методы, позволяющие рассмотреть народную вышивку как феномен в различных срезах науки и культуры. Методология исследования определила *теоретическую значимость* диссертационного исследования, смысл которой в определении и объединении народной вышивки в систему понятийного каркаса феноменологического разнообразия культуры.

Система понятий народной вышивки как феномена культуры концептуально связана с корневой характеристикой *вещи*: ее культурной амбивалентностью как смыслового поля. Именно *вещественность русской народной вышивки* в ее амбивалентности, является тем центром, концептуально объединяющим основные свойства вышивки, ее этнические и исторические, художественные и технологические особенности в единую *понятийную систему*, которая затем проецируется на характеристики русской народной вышивки.

Феноменологический подход в исследовании русской народной вышивки обусловил ее *целостность*, объединив многообразие этого культурного феномена. В диссертационном исследовании выделены *характеристики* феномена культуры вышивки, такие как *этническая идентифицированность, культурная межкоммуникативность*, что позволяет определить заложенные в вышивке смыслы, подтверждает ее культурную *ценность* как *невербального языка* культуры. Русская народная вышивка рассмотрена нами, как *конкретно-историческое явление*, запечатлевшее разнообразие и многоголосие узоров *вещи* (одежды, текстиля), характерных для определенного культурно-исторического времени. С другой стороны, феномен культуры русской народной вышивки - *сакральный невербальный культурный текст*, символический смысл которого имеет религиозно-магическое содержание, повествует о традициях, обрядах, культурных правилах повседневного быта своего времени. Таким образом, русская народная вышивка в ее «явленности» культурной «вещественности» и «не-явленности», сакральности художественного текста, характеризующих данный феномен в контексте амбивалентности, раскрывает ее в целом как *код культуры*, квинтэссенцию, матрицу различных видов этнических вышивок, как произведений искусства. Они характеризуются самобытностью, оригинальностью, особенностями, характерными для различных национальностей и этносов.

В диссертационном исследовании рассмотрены различные подходы в исследовании феномена культуры вышивки, которые можно классифицировать с *позиций культурологических, этнографических, исторических, археологических, искусствоведческих исследований орнаментального узора вышивки*. Это исследования, раскрывающие *связи сюжетов северной вышивки с дохристианскими верованиями*, особенность орнаментального крестьянского искусства, изобразительных орнаментальных характеристик *древних языческих культов и верований*. Рассмотрение *орнамента как особенности народного искусства*, выделение *самобытности* русских «украшений», как в технике исполнения, так и в трактовке основного элемента орнамента – круга.

Образы древней славянской мифологии пришли в народную вышивку и жили в ней веками не случайно. Они украшали одежду, полотенца, подзоры, имевшие важное ритуальное значение во время народных праздников и

традиционных обрядов. Художественное пространство и структура символов, в определенном архитектурном порядке, раскрывают представления людей Древней Руси, а затем России о добре и зле, религиозных и нравственных ценностях, обрядовой ритуалистике.

В работе определен смысл древних славянских символов «инглия», «рожаница», «одолень-трава», «мировое древо», «Макошь», «восьмилучевая звезда», «дракон» и выявлено, что для того чтобы символ работал в полную силу, необходимо знать заговоры, время, место медитации. Кроме того использовалось мысленное обращение к соответствующим богам.

Костюм – это исторически сложившаяся символическая система, состоящая из взаимосвязанных элементов. В системе русского костюма, входящие в него элементы (составные части одежды, головные уборы, украшения, обувь, косметика, прическа, аксессуары) приобретают новое значение, каковым они не обладали в отдельности от целого. Выявлено, что каждый предмет костюмного комплекса имел определённую форму использования в крестьянском образе жизни. В зависимости от топографии в костюме украшение может представляться маркером верхнего, среднего или нижнего миров, притом, что использованные при его создании образы ассоциируются со всеми мирами вселенной. В зависимости от предназначения костюма преобладала та или иная функция, и если в будничном костюме обрядовая функция сводилась к минимуму, то в свадебном или праздничном она становилась главной.

В научный оборот вводится новый материал, касающийся девичьего и женского головных уборов *Севера и Центра Европейской части России*.

Определено, что вышитый узор приобретал магическую силу, если исполнялся в строго определённых местах на одежде. С помощью символов люди сообщали то, что не должны знать «непосвящённые». Архаическим геометрическим орнаментом, так как он имел обереговую функцию, украшали лишь сакрально отмеченные изделия – рубахи, женские передники, головные уборы, пояса, полотенца, особенно свадебные наряды и сопутствующие предметы свадебного ритуала. Распространёнными видами шитья на Русском Севере были набор («брань»), роспись, счётная гладь, шов по письму, тамбур по сетке, золотое шитьё.

Таким образом, ценностный смысл вышивки как *идентификационного фактора* связан с такими признаками, как *местоположение, орнамент, цвет, вид и техника выполнения*, что дает возможность определить национальную принадлежность, возраст, социальное положение, историческое время и события, технологию изготовления изделия. Следовательно, вышивка – невербальный язык культуры, играющий в костюме *организующую роль*, выражая его *стилистический смысл*.

Рассмотрено значение *орнамента как предмета культурно-этнографического анализа*, выделена *сакральность орнаментального языка определенных вещей*: рубах, передников, головных уборов, полотенца. В диссертационном исследовании раскрыта *семантика* орнамента русской вышивки, *региональных особенностей*, этнической истории Севера и Центра Европейской части России

В орнаментальных узорах закодирована *информация* об истоках культуры народа, ее развитии во времени. Традиционный орнамент вышивки в костюмном комплексе представляет собой *образное* выражение *эстетических критериев*, демонстрирующий *глубинные ментальные и художественные особенности народного искусства*. Выявлено, что вышивка всегда имеет *соподчиненное значение*, выполняя функции *декора, украшения*, являясь *вспомогательным* и одновременно *стилевым, организующим* центром изделия

В X и XI веках на Руси вместе с христианством проявляется византийское влияние, на Русь приходит византийская мода на одежду, которая являлась предшественницей моды периода раннего средневековья. Выявлено, что в конце X века Русь познакомилась с новыми видами шитья – *лицевым шитьём*, т.е. «живописью иглой» и *орнаментальным шитьём*. Раскрыто назначение и техническое исполнение *лицевого шитья* – изображение церковных, государственных деятелей, причисленных к лику святых, библейских и евангельских сюжетов и *орнаментальной вышивки*, которая связана с изготовлением одежды для политической элиты и священнослужителей. Несмотря на то, что на начальном этапе существования христианства на Руси греческие мастера приняли активное участие в создании памятников искусства (прежде всего культового), *русские мастера сумели переработать византийский стиль и создать искусство художественной вышивки, качественно отличающееся от искусства вышивки Византии*. Талантливые мастера из народа, обеспечили искусству лицевого и орнаментального шитья неповторимое своеобразие и глубокую содержательность.

Определена и представлена особенность ранее не исследованной холуйской вышивки поселка Холуй Ивановской области, где применяют особый вид и технику строчевой вышивки. Обозначен подбор узоров (мотивы, заимствованные из природы и растительного мира, сюжеты из славянской мифологии, образы богатырей и животных, геометрический орнамент и геометризованные формы растений, животных, птиц и др.). Показана *особенность* ромбического орнаментального узора в русской вышивке.

Проанализирован такой вид вышивки как «белая гладь», пришедшей с Запада, получившей распространение во Владимирской губернии в XIX-XX вв. Выполнен, ранее не проводившийся, сравнительный анализ холуйской и мстёрской белой глади (история, технология выполнения).

Выявлены *региональные особенности* традиционного костюмного комплекса на примере малоизученного традиционного народного костюмного комплекса Владимирской губернии XVIII-XX веков. По этническому составу населения этот Промышленный Центр объединяет культуру северных и южных великорусов, что нашло свое выражение в народном костюме. Орнаментальные узоры вышивки и технология их исполнения в костюмном комплексе Владимирской губернии указывают на *миграционные процессы* в данном регионе из Великого Новгорода от XIII века.

Культурное многообразие и многофункциональность вышивки позволяет рассматривать ее как *культурный феномен*, который объединяет в себе *историческое и культурное разнообразие*, выразившиеся в *эстетическом*,

ментальном, религиозно-магическом, срезам, отразивших общечеловеческие и национальные черты культуры.

Таким образом, в диссертационном исследовании русская народная вышивка рассматривается как сложное и многообразное культурное явление, представляющее собой диалогическое *со-бытие культур*, которое заключено в *символическом языке узоров вышивки*. Феномен культуры вышивки как культурный текст формируется через *созидательную деятельность творца как субъекта творческого процесса*, выразившего в своем творчестве культурные традиции поколений, творчески развивая традиции вышивального искусства.

Результаты проведенного исследования позволяют наметить перспективы дальнейшего изучения русской народной вышивки в этнокультурном аспекте, и народная русская вышивка может быть рассмотрена в плане сопоставления с вышивкой в костюме других народов: украинского, белорусского, финно-угорской группы народов. Подобные сопоставления могут дать возможность выявления как общих закономерностей, так и разных воззрений на мироустройство. Кроме того возможна перспектива изучения русской вышивки по былинам, фольклору.

Таким образом, настоящее диссертационное исследование представляет собой определенную ступень в изучении культуры русской вышивки в традиционном русском костюме, открывающую возможность её дальнейшего описания в кругу смежных этнокультурных явлений.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

### **А) Монографии:**

1. Валькевич С.И. Культура русской вышивки: генезис, история, символика, региональные особенности / С.И. Валькевич, – Тула: Тульская региональная организация «Общество изучения культурного наследия Тульского региона», 2019. 272 с. (17 п.л.)

### **Б) Публикации в изданиях, включенных в Перечень рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:**

2. Валькевич С.И. Городская художественная вышивка «Белая гладь» во Владимирской губернии XIX-XX вв / С.И. Валькевич // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – №05 (079). С. 831-840 (0,63 п.л.)

3. Валькевич С.И. Региональные особенности традиционной холуйской строчевой вышивки//Общероссийский журнал в мире образования Преподаватель XXI век. 2012 г. Т.1 № 2. С. 170-175. (0,69 п.л.)

4. Валькевич С.И. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2012620054 «Региональная специфика искусства традиционной народной вышивки, её бытование в современной одежде» от 12 января 2012 г. – Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности Б.П. Симонов (3,5 п.л.);

5. Валькевич С.И. Свидетельство о государственной регистрации базы данных №2012620133 «Моделирование и конструирование (художественная вышивка): электронный учебно-методический комплекс» от 31 января 2012 г – Руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности Б.П. Симонов (3,25 п.л.);
6. Валькевич С.И. Влияние историко-культурных процессов на формирование женского традиционного народного костюма Владимирской губернии XVIII-началаXX веков// Современные проблемы науки и образования, №6, 2013. – С. 995. (0,63 п.л.)
7. Валькевич С.И. Символика орнамента в русских народных костюмах //Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, 2013. № 92. С. 1363-1373. (0,63 п.л.)
8. Валькевич С.И. Генезис вышивки «Орнаментальное шитьё» в Древней Руси / С.И. Валькевич // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №05(089). С. 1487-1498. (0,75 п.л.)
9. Валькевич С.И. Генезис вышивки «Лицевое шитьё» в древней Руси / С.И. Валькевич//Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]– Краснодар: КубГАУ, 2013. – №01(085). С. 624-635.(0,75 п.л.)
10. Валькевич С.И. Архаические геометрические орнаменты художественной вышивки Русского Севера//EuropeanSocialScienceJournal № 1-2 (40) 2014. – С 293-298 (0,63 п.л.)
11. Валькевич С.И. Искусство русской вышивки как часть художественной культуры//Современные проблемы науки и образования, № 3, 2014. – С. 800. (0,63 п.л.)
12. Валькевич С.И. Русский костюм в историко-культурном контексте //Современные проблемы науки и образования №6. 2014.– С.1832 (0,63 п.л.)
13. Валькевич С.И. Семиотика народной вышивки в русском костюме XVIII – начала XX в. как способ этнокультурной идентификации//Современные проблемы науки и образования №1. 2015.– С.1873 с. (0,63 п.л.)
14. Валькевич С.И. Сюжеты и мотивы орнамента народной вышивки XVIII века Русского Севера / С.И. Валькевич // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №05(119). С. 642 – 652. (0,69 п.л.)
15. Валькевич С.И. Девичьи головные уборы Русского Севера в народной русской культуре XVIII-XIX веков// Научный журнал КубГАУ, № 128 (04), 2017. – С. (0,63 п.л.)
16. Валькевич С.И. Строчевышивальный промысел в Ивановском крае XIX-XX веков // Научный журнал КубГАУ, № 129 (05), 2017. – С. (0,63 п.л.)
17. Валькевич С.И. Русский костюм в культурной жизни России XIV –XVIII веков// Научный журнал КубГАУ, № 127 (03), 2017. – С. 235-245. (0,69 п.л.)

18. Валькевич С.И. Ценности искусства русской вышивки в народной культуре как социокультурный феномен / Валькевич С.И. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2017.–№07(131). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2017/07/pdf/75.pdf>, 0,625 у.п.л. – IDA [article ID]: 1311707075. <http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-131-075>

19. Валькевич С.И., Ершова Л.В., Романова К.Е., Крохина Н.П. Культурно-эстетические ценности орнамента вышивки в русском народном костюме.// Гуманитарные ведомости Тульского государственного университета им. Л.Н. Толстого № 3 (27), том 2, 2018. – С.97-109 (0,75 п.л.)

### **В) Статьи, опубликованные в других научных изданиях:**

20. Валькевич С.И. Художественная вышивка Владимирской губернии в подготовке специалистов //С.И. Валькевич. Инновационные технологии непрерывного художественного образования. Материалы III Всероссийской Научно-практической конференции 23-26 декабря 2009 г. Шуя 2009. – 94с. (0,75п.л.)

21. Валькевич С.И. Становление холуйской строчки.// Строгановские чтения. Декоративно-прикладное искусство и предметно-пространственная среда. Материалы межвузовской научно-практической конференции.– М., Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова, 2009. – 233-240 с. (0,75п.л.)

22. Валькевич С.И. Моделирование и конструирование (Художественная вышивка): методическое пособие. Шуя: из-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009. – 52 с. (3,25 п.л.)

23. Валькевич С.И. Моделирование и конструирование (Художественная вышивка): электронный учебник. Шуя: из-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010. (3,25 п.л.)

24. Валькевич С.И. Материаловедение, технология и производственное обучение (Художественная вышивка). Часть 1. Декоративные швы: методическое пособие. Шуя: изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010. 56 с. (3,5 п.л.)

25. Валькевич С.И. Материаловедение, технология и производственное обучение (Художественная вышивка). Часть 2. Счетные швы и швы смешанных техник в русской вышивке: учебное пособие. Шуя: изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2011. 65 с. (4,1 п.л.)

26. Валькевич С.И. Строчевышивальный промысел в Ивановском крае вчера и сегодня//Проблемы гуманитарного образования: школа – вуз. Материалы четвертой региональной научно-практической конференции. Шуя:изд ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 2011. – С. 81-84. (0,75 п.л.)

27. Валькевич С.И. Исчезающий промысел «Строчевая вышивка» в Ивановской области/ С.И. Валькевич// Исчезающие художественные промыслы: инновационное измерение. Сборник статей по материалам научной конференции. ФГБОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет». 2012. С.29-31. (0,4 п.л.)

28. Валькевич С.И. Сохранение традиций ажурной вышивки в художественных промыслах России// Научный поиск. – 2012 № 2.4 , С.10-13. (0,69 п.л.)
29. Валькевич С.И. Художественная вышивка в условиях глобализации// Научный поиск. – 2013 № 2.3 , С.8-11. (0,69 п.л.)
30. Валькевич С.И. Этнический костюм в реализации образовательной функции народного искусства// Научный поиск. – 2013 № 4.1 , С.12-14. (0,75 п.л.)
31. Валькевич С.И. Русский народный женский костюм//Есть время, 2014, №8. – С.12-13. (0,13 п.л.)
32. Валькевич С.И. Ивановская строчевая вышивка//Есть время, 2015, №1. – С.12-14. (0,2 п.л.)
33. Валькевич С.И. Шуйская строчевышивальная фабрика//Есть время, 2015, №2. – С.16-17. (0,15 п.л.)
34. Валькевич С.И. Изобразительные средства орнамента народной вышивки Русского Севера XVIII века// Профессиональный журнал для руководителей и специалистов культурно-досуговых учреждений. Дом культуры. 2017, № 1 (138). С.64-71(0,8п.л.)

По теме диссертации опубликовано 75 трудов. Общий объём публикаций автора по теме диссертационного исследования составляет 55 п.л.