

**Заключение диссертационного совета Д 212.062.01
на базе ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета **11 января 2016 года**, протокол № **16**

О присуждении **Бородину Евгению Андреевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Философские проблемы становления ноосферного права: инвайронментальный дискурс "живого права"» по специальности 09.00.11 – социальная философия принята к защите 9 ноября 2015 года, протокол № 13 Диссертационным советом Д 212.062.01 на базе ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39, утвержден приказом Минобрнауки РФ от 11 апреля 2012 г. № 105/нк.

Соискатель **Бородин Евгений Андреевич**, 1991 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2013 году окончил ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», в настоящий момент проходит обучение в очной аспирантуре в ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» и работает секретарем судебного заседания Арбитражного суда Ивановской области.

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации. Научный руководитель — доктор философских наук, доцент **Смирнов Дмитрий Григорьевич**, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты: 1) **Подоль Рудольф Янович**, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина», заведующий кафедрой философии; 2) **Цветков Михаил Юрьевич**, кандидат философских наук, ФГБОУ ВПО «Ивановская пожарно-спасательная академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», старший преподаватель кафедры основ экономики функционирования РСЧС дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «**Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева**» (г. Орел) в положительном заключении, подписанном Серegiной Тamarой Владимировной, кандидатом философских наук, доцентом, заведующим кафедрой логики, философии и методологии науки, деканом философского факультета указала, что диссертация «Философские проблемы становления ноосферного права: инвайронментальный дискурс "живого права"» является научно-квалификационной работой, удовлетворяющей содержательным требованиям пп. 9–10 и формальным требованиям 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Ее выводы и рекомендации автора обоснованы, обладают новизной и являются достоверными. Работа соответствует пп. 6, 7, 8, 10, 16, 33 паспорта специальности 09.00.11 – социальная философия. Автор диссертации, Бородин Евгений Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации работ — 14 работ, общим объемом 5,43 п.л. (автора — 5,4 п.л.), в том числе 4 статьи в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых журналов и изданий для публикации основных научных

результатов диссертационных исследований, 6 работ опубликовано в сборниках материалов всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые авторские научные работы по теме диссертации из числа опубликованных в рецензируемых научных изданиях:

- 1) Генезис понимания «живого права» в контексте ноосферогенеза // Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. 2014. Т. 20. Вып. 7. С. 143–146;
- 2) Инвайронментальный метод понимания живого права // Философия социальных коммуникаций. 2015. № 3. С. 113–119;
- 3) «Живое право» глобального разума инвайронментальный подход // Научное мнение. 2015. № 10. С. 121–127;
- 4) Ноосферное право: философская репрезентация правового глобального сознания // Теория и практика общественного развития. 2015. № 20. С. 245–248.

На диссертацию и автореферат диссертации поступил отзыв из ФГБОУ ВПО «Московский государственный областной университет», подписанный доктором философских наук, доцентом, профессором кафедры специальной психологии и инклюзивного образования Коваленко Сергеем Владимировичем; ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (филиал в г. Иваново), подписанный кандидатом философских наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского права Грузовым Юрием Владимировичем; Российского научно-исследовательского противочумного института «Микроб» (г. Саратов), подписанный доктором медицинских наук, главным научным сотрудником Адамовым Алексеем Константиновичем. Все отзывы положительные, но имеется ряд замечаний. Так, С. В. Коваленко отмечает, что представление о природе как субъекте ноосферного права, в целом принимаемое, нуждается в более глубоком обосновании; оспаривает указание на П. Тейяра де Шардена как на автора синтеза инвайронментальных и ноосферных представлений и не разделяет уверенности диссертанта в том, что с принятием «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» и «Научной основы

стратегии устойчивого развития Российской Федерации» началось становление ноосферного права России. А. К. Адамов в качестве замечания к работе отмечает слабую обоснованность положения о том, что «право и мораль существуют в качестве нормативно-ценностных регуляторов, действующих в единой сфере человеко-средовых общественных отношений, что приводит к наименьшей их конфронтации и несовпадению». По мнению Ю. В. Грузова моральные права природы как субъекта ноосферного права выступают не единственной основой для создания ноосферных нормативно-правовых актов и ноосферных правовых договоров в будущем. Кроме этого рецензент считает, что незаслуженно оставлен без внимания вопрос о различиях внутренней (система элементов) и внешней (способ закрепления правовых явлений) форм ноосферного права. В продолжение мысли он высказывает сомнение не приведет ли отказ от обеспечения права принудительной силой к тому, что ноосферное право превратится в разновидность морали.

Выбор первым официальным оппонентом Р. Я. Подоля обусловлен тем, что является видным представителем рязанской школы ноосферных исследований, занимающимся разработкой гуманитарных аспектов ноосферного развития, а в центре внимания его трудов находится проблема социокультурных вызовов современной цивилизации (социокультурных аспектов ноосферной эволюции), напрямую связанная с проблематикой диссертационного исследования. Выбор вторым официальным оппонентом М. Ю. Цветкова определен тем, что он также является одним из немногих специалистов в области ноосферной безопасности, чему посвящена его кандидатская диссертация, и что также подтверждается его публикациями в рецензируемых научных журналах и материалах конференций, посвященными анализу правовых аспектов техногенного устойчивого развития, проектов и проблем ноосферной безопасности. На кафедре логики, философии и методологии науки ведущей организации – Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева – крупного

регионального центра ноосферологии – активно изучаются современные проблемы коэволюции (Некрасова Н. А., Кутоманов С. А.), общие проблемы становления теории ноосферы (Некрасов С. И., Серёжкина А. А.), социальные отношения в теориях русского космизма (Маркина Е. П.), проблемы потребления в обществе постмодерна (Карлов Н. В., Зотов В. В.) методологические установки русского космизма (Авдеева Е. В., Гусев Д. В., Лебедев С. А., Коськов С. Н.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: 1) разработана модель ноосферного права как одной из постнеклассических альтернатив репрезентации социоприродных отношений; 2) предложена трактовка ноосферного права, концептом которого является правопорядок, при котором сохраняется опыт коллективного разума; 3) доказана перспективность развития представления о ноосферном праве в условиях нарастания кризисных явлений в глобальном развитии человеческой цивилизации; 4) сформулировано определение понятия «ноосферное право», в контексте инвайронментального подхода и представлений о ноосферной картине мира; 5) уточнена категория «живого права».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

аргументированно представлена проективная природа ноосферного права как постнеклассического типа интенциональности системы глобальных общественных отношений в сложной и противоречивой организованности «Человек – Общество – Природа»;

применительно к проблематике диссертации результативно использован системно-синергетический подход, позволивший раскрыть субстратный, структурный и концептуальный уровни в системе складывающегося ноосферного права, а также описать становление ноосферного права через призму универсального ноосферно-семиотического закона;

изложены аргументы в пользу «ноосферной» направленности эволюции системы экологического права;

раскрыта комплементарность «прав человека», «прав культуры» и «прав природы (биосферы)» как источников-аттракторов ноосферного права;

изучены существующие социально-правовые практики и **выявлена** специфика современного этапа развития общественных отношений в системе «Человек – Общество – Природа», выраженная в переходе от живого права к ноосферному праву.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

обоснован категориальный статус ноосферного права в системе смежных понятий ноосферологии и философии права;

разработано представление о ноосферном праве как форме опережающего отражения в развитии глобального правового сознания;

определены исторически-эволюционные и проективные формы становления ноосферного права, его источники и принципы, а также перспективы перехода Российской Федерации к устойчивому развитию в контексте представлений о ноосферном праве;

создана (описана) модель формирования ноосферного сознания в контексте становления глобального правового сознания;

представлены предложения по совершенствованию международного права в сфере жизни в биосфере и ноосфере, в частности Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов: **раскрыта** специфика субъектов ноосферного права; **установлено**, что формирование нового всеобщего ноосферного права выступает важным фактором регулирования общественно-инвайронментальных отношений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на известных достоверных фактах в области социальной философии, ноосферологии, философии права, а также согласуется с опубликованными результатами смежных (культурологических, социологических, политологических и других) фундаментальных исследований отечественных и зарубежных ученых;

авторская парадигма предполагает переосмысление концепций философии устойчивого развития, философии сознания и ноосферы, философии и социологии права, русской религиозной философии человека и философии русского космизма, теории универсального эволюционизма, глобальной, социальной (культурной) экологии, экологии разума;

основывается на анализе репрезентативной эмпирической базы – международного права и нормативных правовых актов Российской Федерации, а также обобщении передового опыта правоприменительной деятельности Европейского суда по правам человека;

установлено качественное (содержательное) совпадение отдельных авторских положений с результатами, представленными в авторитетных независимых источниках отечественного и иностранного происхождения;

использован системно-синергетический подход, адекватно раскрывающий специфику современной правовой картины мира, определяющий методологический компонент новизны работы.

Личный вклад соискателя: состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: сборе, анализе и обработке эмпирического материала; формировании содержательной части работы; личном участии в апробации результатов диссертационного исследования на 12 научных конференциях различного уровня; подготовке 14 научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает все основные аспекты поставленной научной проблемы и в полной мере отвечает критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного, логически оправданного плана

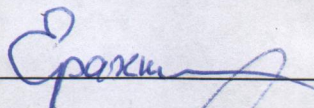
исследования; внутренней согласованностью методологической платформы; концептуальной взаимосвязанностью выводов.

Диссертационный совет **пришел к выводу о том, что исследование представляет собой научно-квалификационную работу**, посвященную решению значимой социально-философской проблемы – исследованию оснований, реалий и перспектив становления ноосферного права как альтернативы антропоцентрическому и техноцентристскому представлению об инвайронментальных правах и обязанностях через призму системно-синергетического подхода, **которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и на заседании 11 января 2016 года принял решение присудить Бородину Евгению Андреевичу ученую степень кандидата философских наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации (09.00.11 — Социальная философия), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 13, против присуждения ученой степени нет, недействительных бюллетеней 1.

Заместитель Председателя

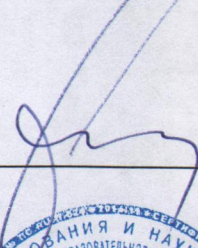
диссертационного совета _____



/ А. В. Ерахтин /

И. о. ученого секретаря

диссертационного совета _____



/ М. Ю. Тимофеев /

11.01.2016 г.



Подпись
 Ерахтин А.В.
 Тимофеев М.Ю.
 Ученый секретарь совета, ИВГУ
 Лебедева А.В.
 « 11 » 01 20 16 г.