

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Дикурсивная реальность как объект философского анализа: онтологический и гносеологический аспекты» представленной к защите на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания Л.Д. Петряковым.

Диссертация Петрякова Л.Д. посвящена исследованию дикурсивной реальности в онтологическом и гносеологическом аспектах. Дискурс, изучавшийся ранее как явление лингвистики, всё чаще становится объектом исследования других гуманитарных наук, в частности, философии и культурологи. Российская философия может утверждать свой приоритет в данном направлении анализа, учитывая работы М.М. Бахтина 1920-х годов, его концепцию диалогизма и понятие металингвистики, объединяющей идеи и способы их выражения, соотношение категорических утверждений и сфер их легитимности.

Поводом к исследованию дикурсивной реальности является соотношение знаний и правил их получения, правил систематизации знаний. Это традиционная проблема гносеологии. Можно сказать, что любые утверждения, как и поступки людей могут выступать правилами для других утверждений и поступков. Следствия из этих утверждений, а также выводы из их применения являются правилами, руководствуясь которыми люди корректируют, как теорию, так и практику. На эту особенность следствий – быть критериями истинности теорий – указывали прагматисты: Ч. Пирс, Д. Дьюи, У. Джемс. В этом ключе дискурс можно представить как историческую систему правил вообще, действующих в любом обществе и определяющих понимание мира.

Предпосылки знаний о дискурсе обнаруживаются в традициях: диалогизма (М. Бубер, М.М. Бахтин); постмодернизма (Ж. Делёз, А-Ж. Греймас), философии науки (М. Фуко, К. Поппер), философии жизни (А. Бергсон). Имеется ввиду особенность пространственно-временных характеристик бытия в сфере социальных взаимодействий. Здесь жизнь рассматривается как система отношений людей, в процессе которых возникают различные ситуации, трансформирующиеся в иные ситуации. Прошлое, говоря словами А. Бергсона, накапливается в эпизоде жизни, а затем реализуется в том или ином её сюжете. Эта особенность была отмечена не только в сфере непосредственных человеческих отношений, но и в историческом изменении языка науки. Изучение этих сфер в их современном состоянии делает работу актуальной.

Научная новизна работы заключается в выявлении целостного и систематического характера знания, возникающего на основе философской и семиотической рефлексии, реализуемом в правилах и системах правил, упорядочивающих знание, связывающих его содержание и идеальные формы выражения, такие как понятие, идея, образ, концепт. Именно в этом аспекте осуществлены онтологические поиски русской философии всеединства: от П.Д. Юркевича до Вл. Соловьёва и его последователей имели в виду идеал цельного знания. Автор решает эту задачу, вводя в свою работу новые понятия: волна актуальности, срединные правила, дискурс-объект и дискурс-субъект. Описывая феномен дискурса, автор показал, что для построения нового дискурса (как и для

утверждения нового языка науки) необходимо изменение речи, принятое научным и/или иным целевым сообществом. Автор разработал и обосновал новую классификацию дискурсов, вносящую существенный вклад в решение спорных вопросов о границах дискурса, способах их выделения и т.п.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании новых тематик в развитии философского знания, в частности в обосновании дискурсивной реальности как её объекта. Значимость для других гуманитарных наук заключается в обосновании возможности построения на новой философской основе транспредметных систем знания, таких как метаистория, металингвистика, метасоциология. Практическая значимость следует из обоснованности диссертации. Она может и должна быть реализована в практике высшего образования, социально ориентированной деятельности общественных организаций и т.п.

Качество изложения материала удовлетворяет требованиям к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук. Идеи изложены ясно, новые понятия введены корректно, приведённые доказательства основных положений диссертации вполне убедительны. Материал изложен последовательно и обоснованно, современным литературным языком. Библиографические ссылки соответствуют требованиям ГОСТ, предъявляемым к работам данного уровня.

Петряков Л.Д. работает на кафедре гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Ярославский государственный технический университет» в должности доцента. По теме исследования им опубликовано более 60 работ, в том числе две монографии, 14 статей в журналах из списка ВАК, 1 статья в зарубежном журнале из списка Scopus.

Автореферат соответствует всем требованиям п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям и Паспорту научной специальности. Автор, Петряков Леонид Джоржович, заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Профессор кафедры «Философия, история и право»
Ярославского филиала Финуниверситета, доктор
философских наук, профессор

В.П. Лежников.



Подпись профессора Лежникова В.П. заверяю, специалист по кадрам

Ярославский филиал Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финуниверситет).

26.11.2014.