

Министерство образования и науки  
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования

**«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(«ИГХТУ»)**

пр. Шереметевский, д. 7, Иваново, 153000  
тел. (4932) 32-92-41, факс (4932) 41-79-95  
E-mail: rector@isuct.ru, http://www.isuct.ru

ИНН/КПП 3728012818 / 370201001

№ \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ от 25.12.2015

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата философских наук

Палей Елены Вадимовны

на диссертацию Кузьменкова Владимира Александровича

«Социально-политические ценности как системообразующий фактор современного общества», представленную в диссертационный совет Д.212.062.01 при Ивановском государственном университете на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Рецензируемая диссертация объёмом 157 страниц текста, содержащего введение, две главы по три параграфа каждый, заключение и список использованных источников, посвящена исследованию фундаментальной для социальной философии проблемы взаимосвязи ценностей и общественного развития. Список использованных источников включает 230 наименований, из которых 18 – на иностранных языках. В автореферате диссертации указаны публикации, в которых изложено основное содержание диссертации: одна авторская монография и 23 статьи, 5 из которых опубликованы в журналах, включённых в Перечень ВАК. Общий объём публикаций – 16 п.л., лично автору принадлежат 14,3 п.л. Объём публикаций в журналах из Перечня ВАК – 2,5 п.л.

Автор обосновывает актуальность диссертационного исследования необходимостью обращения к общественному сознанию как основному элементу саморазвивающихся систем, его трансформациям в условиях глобализирующейся общественной жизни. При этом он указывает на значимость выявления данной проблематики не только на уровне особенностей формирования нормативно-ценностных доминант социального управления, но и на уровне репрезентации индивидуального поведения субъекта. На наш взгляд, обращение к ценностям является чрезвычайно актуальным, представляет интерес с позиции поиска интегрирующего основания общественного развития, создающего условия его перспективности, подлинности и духовной содержательности, очерчивающего масштабы и способы активности личностей и социальных групп.

В анализе степени разработанности проблемы присутствуют ссылки на отечественные и зарубежные изыскания в сфере аксиологии с древности до настоящего времени, достаточно подробно представлены авторы, раскрывающие философский статус ценности как духовно-нравственной основы общественного развития и смыслообразующий фактор современного социального бытия. При этом, хотя ссылки на исследования природы ценностей и их связь с вопросами подлинности человеческого бытия частично обусловлены поставленной целью (обосновать системообразующий характер социально-политических ценностей), тем не менее более полный обзор философских исследований именно социально-политических ценностей позволил бы точнее указать на недостаточно разработанные аспекты избранной проблемы. В целом автор дает достаточно широкий обзор теоретической базы исследования.

В качестве объекта исследования определены социально-политические ценности. Предметом исследования выступают социально-политические ценности как системообразующий фактор современного общества. В целом, с постановкой цели и задач исследования можно согласиться. Но одна из них, а именно «систематизация основных теоретико-концептуальных подходов к понятию «ценность» в социальной философии» (с. 11) представляется несколько выходящей за пределы данного исследования. Возможно, более оправданным было бы указание на влияние различных теоретико-методологических подходов на концептуальный статус социально-политических ценностей.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным задачам. Правда, в определении природы социально-политических ценностей (обозначенном во введении и основном тексте), на наш взгляд, существует некоторая неясность. Автор, с одной стороны, определяет их «как феномен, репрезентирующий социальные и политические потребности, интересы индивидов» (с. 12, 56), с другой стороны, указывает на наличие определенных отношений субъектов, ценных самих по себе (с. 13), и соглашается с точкой зрения об объективном характере ценностей и их независимости от желаний субъекта (с. 51), а в оценке современных социально-политических ценностей (во второй главе) опирается на тезис К. Маркса об определяющей роли общественного бытия по отношению к сознанию (с. 102). Возможность иметь в качестве теоретической основы столь различные аксиологические позиции маловероятна, поэтому, возможно, речь идет о некорректности авторских формулировок по данному вопросу.

Практическая и теоретическая значимость исследования связана с пониманием и реализацией принципов солидарности в социальной политике государства, социокультурной модернизации, преодолении кризисных явлений в процессе поиска общественного консенсуса, в сферах управления общественными отношениями, конструировании гражданского общества. Также отдельные положения диссертации могут быть включены в учебные курсы по социальной философии, аксиологии и политологии.

Результаты исследования были апробированы автором на различных конференциях и в многочисленных публикациях, что повышает их значимость.

В первой главе «Социально-политические ценности как теоретико-методологическая проблема» рассматриваются теоретико-концептуальные подходы, сложившиеся в аксиологии за весь период её существования (с. 16-46). Опора автора на серьезную аксиологическую исследовательскую традицию достойна похвалы. Но представляется, что в контексте сформулированной тематики исследования это целесообразнее было бы заменить аргументированным отбором различных характеристик ценностей в их социально-политическом содержании, анализом динамики социально-политических исследований. Общий вывод о хаотическом состоянии современной аксиологии (с. 46) сложно назвать продуктивным, таковым послужили бы указания на эффективность определенных аксиологических подходов к анализу социально-политических ценностей.

Проведенный в этой же главе анализ понятий «социальное» и «политическое» позволил констатировать, что они находятся в тесной связи, обладают имманентным

единством. В.А. Кузьменков даёт развёрнутое определение социально-политических ценностей как особого вида ценностей (с. 56), делает вывод об их качественном характере, раскрывая аксиологическое наполнение социально-политической сферы в контексте проблемы аксиологического многообразия и ценностной устойчивости социума. В качестве наиболее сложного аспекта справедливо называется обретение «ценностного консенсуса» как согласования ценностей различных социальных групп, гармонизация отношений между ними для избегания ценностной фрагментации и дезинтеграции общества.

Интересна трактовка автора понятия «ценностного ответа», т. е. реакции человека на определённую ценность, благодаря которой данная ценность приобретает практическое воплощение. Это рассматривается как механизм ценностной генерализации, фактор поддержания «здоровых» общественных отношений (с. 61), а также его выводы о существовании социально-политических квазиценностей, отличающиеся акцентуацией на субъективные значимости. Закономерна также и постановка вопроса о критериальных основаниях выделения социально-политических ценностей, в качестве которых автор называет властное измерение, интегративный потенциал и влияние на рационализацию социальной деятельности (с. 62).

Третий параграф первой главы «Социально-политические ценности в духовных трансформациях мирового сообщества» посвящён динамике морального сознания мирового сообщества. Автор даёт обзор оценок духовных трансформаций современности в философской литературе, делает вывод об «экстраординарном» характере состояния современной аксиосферы. Либерально-индивидуалистическое и социалистическо-коллективистское направления в общественной мысли (с. 68) автор раскрывает как выражение взглядов на соотношение личного и общественного блага, задается вопросом об объективной возможности последнего.

Связывая мировой социокультурный кризис с воздействием различных объективных факторов, автор все же определяющими «априорно» называет нравственные составляющие. Сам тезис о главенствующей роли ценностных факторов в социокультурном процессе нам представляется абсолютно оправданным, но для полноты рассматриваемого исследования и в силу определяющей роли данного тезиса для диссертационного исследования Кузьменкова В.А. не хватает обоснования того, почему именно нравственные факторы являются важнейшими в сравнении с иными факторами современного кризиса, тем более что в характеристике современного состояния аксиосферы во втором параграфе третьей главы автор активно обращается к аспектам политического, социально-культурного, экономического и информационно-технологического характера.

В.А. Кузьменков выводит, основываясь на подходе Д. фон Гильдебранда, сущностные черты социально-политических ценностей, особо подчеркивая их антитетичность, возможность существования неконструктивных социально-политических ценностей, и особенно ярко выраженное свойство долженствования (с. 76), обусловленное реализацией посредством институционализации групповой деятельности.

Вторая глава «Аксиосфера современной цивилизации в контексте проблем и перспектив социально-политического развития» посвящена изучению вопроса о роли и месте социально-политических ценностей в аксиологических системах различных культур. Автор выявляет особенности восточной, американской и европейской аксиологической социально-политической системы. Важно, что он прибегает к анализу актуальных западных и российских социально-политических реалий. При этом, на наш взгляд, автор не касается вопроса о том, насколько глубоко идущие трансформации изменяют роль и сущность социально-политических ценностей в современном мире, а именно достижениями цели гармонизации общества. Также представляет интерес вопрос, сформируются ли новые социально-политические ценности в национальных аксиосферах в результате прогнозируемого автором процесса архаизации? На наш взгляд, для полноты анализа это

рекомендуется раскрыть подробнее.

Представляет интерес оценка автором объективно наличествующих аксиологических размежеваний в российском социально-политическом аксиопространстве (с. 95), неоднозначности вопроса о наличии и целесообразности общемировых социально-политических ценностей как элементов глобального мирового сообщества (с. 99). Согласимся с автором в том, что деструкция ценностных иерархий ставит под сомнение перспективы построения прочной социально-политической системы.

Важно замечание В.А. Кузьменкова о том, что глобальное сообщество модернизируется только в техническом отношении, но не в аспекте возрастания многообразия форм коллективного бытия и умножения духовных ценностей (с. 106). Указываемые автором рассматриваемой диссертации аксиологические детерминанты современного общественного сознания (становление псевдосинкретичной аксиологической системы, псевдоценность эксклюзивности как фактор дестабилизации, «расползание» сферы политического) в условиях подрыва основ рациональности, несомненно, способствуют углублению представлений о текущем положении социально-политической сферы и постижению причин и перспектив ее кризисного существования.

Наше несогласие с автором прослеживается в решении проблемы ценностного обновления, которое имеет лишь два взаимосвязанных аспекта решения: институциональный и аксиологический. На наш взгляд, перестройка общества невозможна без активного включения в этот процесс личностного фактора, который стимулировал бы трансформацию ресурса индивидуальности, который искаженно эксплуатируется современным обществом потребления, и вне которого невозможно установление в обществе свободы и взаимности.

Не совсем ясна и логика автора при решении проблемы деструктивности социально-политических отношений в его обращении к идее общества знания как не связанного напрямую с политической сферой среди всех иных вариантов будущего развития. Тем более, что сам автор указывает на противоречия современной образовательной сферы как потенциальной основы общества знания. Ценность профессионализма в современном образовании подвержена процессам деформации и формализации, что препятствует ее влиянию на искомое формирование ответственности и гражданственности.

В заключительном параграфе второй главы В.А. Кузьменков рассматривает некоторые варианты реконструкции аксиологического сознания, плодотворность их приложения к современной ситуации. Утверждение автора «все принципы общества знаний и генерируемые ими социально-политические ценности обязательно должны воплотиться в мировом социокультурном пространстве» (с. 128), равно как и идея о формировании новой элитарной интеллектуальной группы (с. 123) выглядят утопично. Как нам кажется, специфичные для российского общества принципы построения «общества знаний» вполне могли бы быть представлены более реалистично (например, путем указания на конкретные уже имеющиеся условия и обстоятельства формирования новой социально-политической аксиосферы). Но все же, на наш взгляд, столь оптимистическая позиция не может рассматриваться как недостаток, так как базируется на идее принципиальной возможности преобразования социума под влиянием некоторых ценностных установок и формирует мотивацию исследователя на поиск таких установок.

Что касается общего впечатления от диссертационного исследования Кузьменкова В.А., то можно характеризовать его как производящее положительное, несмотря на имеющиеся замечания. Выводы логически обоснованы, подтверждают глубину постановки проблемы и направлены на аксиологическое совершенствование общества. Текст диссертации раскрывает поставленные цели и задачи, особенно в части характеристики современного состояния социально-политической аксиосферы, что важно для социально-философской работы. Высказанные замечания и пожелания не снижают общего уровня диссертационного исследования. В целом, работа В.А. Кузьменкова

является актуальным, самостоятельным, творческим и завершенным исследованием, выполненным на теоретически и практически значимую тему. Публикации автора и автореферат адекватно отражают содержание исследования.

Таким образом, диссертация Кузьменкова Владимира Александровича «Социально-политические ценности как системообразующий фактор современного общества», представленная в диссертационный совет Д.212.062.01 при Ивановском государственном университете на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Официальный оппонент –  
кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет»

Палей Елена Вадимовна  
[ev-paley@mail.ru](mailto:ev-paley@mail.ru)

