

УТВЕРЖДАЮ



Доктор по научной работе
Московский гуманитарный
университет», доктор педагогических
наук профессор Романюк Л.В.

2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации АНО ВО «Московский гуманитарный университет» на диссертацию Кузьменкова Владимира Александровича на тему «Социально-политические ценности как системообразующий фактор современного общества» по специальности 09.00.11 – «Социальная философия», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук

Актуальность данного исследования определяется тем, что в современных условиях радикальных социокультурных трансформаций и глобального кризиса ценностей проблема ценностно-смыслового наполнения жизнедеятельности людей приобретает особое значение. Структура аксиоферы во все времена выполняет системную функцию: с одной стороны, ценностные ориентиры определяют векторы развития общества, а, с другой, – действует противоположная тенденция – общественные трансформации вызывают к жизни новые (или обновленные) ценности. Особенно острая ситуация ценностной динамики наблюдается в современном российском обществе, в котором на традиционные и советские накладываются усвоенные не так давно западные ценности. Поэтому правомерна и актуальна цель диссертации – найти общечеловеческие ориентиры и общее аксиополе социально-политических ценностей как глобального системного элемента современного общества.

Диссертация объёмом 157 страниц состоит из введения, двух глав, заключения и включает ссылки на 230 источников, из которых 18 – на иностранных языках. Список литературы включает наиболее авторитетные работы по теме исследования.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что на основе анализа аксиоферы современного российского общества автором установлена корреляция аксиологических и институциональных структур.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования результатов исследования для определения стратегий развития современного российского общества как на общенациональном, так и региональном уровне, а также в качестве материалов учебных курсов по социальной философии, аксиологии, социологии и политологии.

Новизна исследования состоит в том, что в нем определены онтологические и духовно-нравственные основания социально-политических ценностей; раскрыты основания кризиса глобальной системы ценностей и архаизационной инверсии национальных аксиосфер; выявлены аксиологические детерминанты развития современных общественных отношений, основными из которых являются: социальная эксклюзия, приватизация социально-политического пространства и архаизация мирового сообщества; определена ключевая роль социально-политических ценностей как концепта аксиосферы мирового сообщества.

Исследование логично выстроено, в нем последовательно решаются все поставленные в нем задачи.

Во введении соискателем обоснована актуальность выбранной темы, обстоятельно представлена степень её научной разработанности, даны корректные формулировки объекта, предмета, цели и задач работы, обоснована теоретико-методологическая база исследования. Пункты научной новизны и положения, выносимые на защиту, обладают значительной степенью проработанности. С определением теоретической и практической значимости исследования можно согласиться. Представленная диссертационная работа как по форме, так и по содержанию соответствует заявленной специальности 09.00.11 – Социальная философия.

В первой главе «Социально-политические ценности как теоретико-методологическая проблема» автор рассматривает теоретико-методологические основания выделения социально-политических ценностей как особого вида. *В первом параграфе* диссертант показывает неконцептуализированность понятия «ценность» в восточной, античной и средневековой философии, обозначает факт разработки аксиологической проблематики в русле онтологии, этики и религиозной философии. В этот период истории ценности отождествлялись с «благом» и «добродетелью» и под влиянием платонической философии понимались как «эйдосы», или явления трансцендентного мира.

В диссертации тщательно прослежены основные направления разработки системы ценностей в период становления аксиологии как отрасли философского знания в XVIII-XX вв. (с. 28-43): натуралистический психологизм (М. Монтень,

Д. Дьюи, М. Рокич, В. Франкл), аксиологический идеализм (Ж. Маритен), аксиологический трансцендентализм (И. Кант, В. Виндельбанд, Г. Риккерт), персоналистический онтологизм (М. Шелер, Н. Гартман), экзистенциализм (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, Э. Левинас, Д. фон Гильдебранд), ценностную теорию русской философии (славянофилы и западники, В.С. Соловьёв, Н.О. Лосский, Б.П. Выщеславцев, П.А. Сорокин, В.П. Тугаринов и О.Г. Дробницкий), постмодернизм (Ж. Бодрийяр, Ж.-Ф. Лиотар), аксиологический агностицизм (Ч. Стивенсон, Б. Рассел, А.Д. Айер) и социологизм (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс). Из современных философов, уделяющих внимание аксиологическим проблемам, особое внимание отдается Г.М. Вернону, Р. Фрондизи, Р. Хартманну, В. Хёсле и др.

Проведенный анализ свидетельствует об умении диссертанта проследить суть философских текстов и давать их сравнительную интерпретацию, выявлять сильные и слабые стороны научных подходов, систематизировать результаты проведённых ранее исследований.

Во втором параграфе первой главы диссертант концентрирует внимание на осмыслении понятия «социально-политическая ценность». Проведя анализ существующих классификаций ценностей, он даёт обоснование социально-политических ценностей как особых феноменов аксиосферы. Он показывает, что «политическое» и «социальное» как ценностные акценты находятся в постоянной взаимосвязи, взаимопроникновении и взаимопреобразовании, при этом один акцент не может быть редуцирован к другому. «В точке соприкосновения общественных и политических сил образуется их синтез, слияние в особую сущность» (с. 50). Такого рода сущностью выступает «социально-политическое», которой соответствуют определённые ценности. Эти ценности – носители функций интеграции общества, выработки социального должностования, артикуляции претензий социальной группы на власть и взаимодействие с иными группами: «социально-политическая ценность представляет собой особый идеальный феномен, репрезентирующий социальные и политические потребности, интересы и идеи индивидов, и ориентирующий на достижение общественного консенсуса путём гармонизации интенций отдельных личностей, социальных общностей и политических групп» (с. 57).

В третьем параграфе первой главы «Социально-политические ценности в духовных трансформациях мирового сообщества» автор сосредотачивает внимание на специфике духовной динамики современности. Обращаясь к трудам различных философов - Ж. Бодрийяра, А. Швейцера, К. Ясперса, А.С. Панарина и

др., он обосновывает современную ситуацию как кризис морального сознания. Важной причиной тому, по мнению диссертанта, выступает ослабление влияния нравственного императива на жизнь общества. Обращение к И. Канту и Г.Н. Гумницкому позволило сделать вывод о том, что «социально-политические ценности – это ценности-референты, манифестирующие духовно-нравственные основания жизнедеятельности социальных общностей» (с. 72). На базе экзистенциальной концепции Д. фон Гильдебранда автор предлагает пять сущностных черт исследуемого вида ценностей (с. 73-76) и обозначает значимость аспекта должностования в этих ценностях. Предложенное В.А. Кузьменковым понимание социально-политических ценностей, выделение их сущностных черт и их акценты *обладают научной новизной и оригинальностью.*

В то же время автором не в полной мере раскрываются онтологический и гносеологический статусы данной категории ценностей. Кроме того, на наш взгляд, в некоторой степени преувеличена роль социально-политических ценностей как средства достижения общественного консенсуса и гармонизации социально-политических интересов отдельных субъектов.

Во второй главе «Аксиосфера современной цивилизации в контексте проблем и перспектив социально-политического развития» диссертант обращается к изучению динамики ценностей в глобально-цивилизационном аспекте.

В первом параграфе второй главы исследователь предпринимает попытку выявить сущность американской и европейской систем ценностей. Привлекательность американской аксиосферы автор связывает с отсутствием экзистенциальных дилемм в её содержании, праксеологической направленностью и своего рода измеримостью конечного результата деятельности. Источник кризиса европейских ценностей усматривается в архаизации и усилении национально ориентированных систем ценностей: «Европа стоит на пороге архаизационной инверсии, которая заключается в усилении влияния национальных государств, отказе от ценностей Европейского Союза в их нынешнем виде, усиленном поиске национальной идентичности, возвращения к традиционным общественным отношениям» (с. 91).

Следует согласиться с фактом разрушения общественного консенсуса и девальвации социально-политических ценностей в современной Европе, однако *тезис об архаизации европейской системы ценностей остаётся дискуссионным и, на наш взгляд, требует дальнейшей проработки в направлении поиска субъектов и факторов архаизации, а также ее последствий.*

Значительное внимание уделено исследователем ценностным трансформациям в России. Применяя методологию А.С. Ахиезера, соискатель анализирует социокультурные расколы в современной России и приходит к выводу об их аксиологической детерминированности: «социальные и политические размежевания имеют аксиологическую природу и, в первую очередь, связаны с утратой доверия как общества к власти, так и граждан друг к другу» (с. 92). Диссертант достаточно обоснованно выделяет основные виды социокультурных расколов и прогнозирует их дальнейшее усиление и умножение.

Соискатель анализирует динамику ценностей под влиянием процесса глобализации и приходит к выводу о явном доминировании и навязывании аксиосферы западной цивилизации, элементы которой играют роль мнимых общечеловеческих ценностей. Отсутствие конструктивной системы общечеловеческих ценностей связано с деструктивностью ряда агентов глобализации (ВТО, МВФ и др.) и несформированностью институтов воспроизводства общественных отношений планетарного масштаба. Отсюда следует, по мнению автора, что «глобализация парадоксальным образом способствует росту дезинтеграции мирового социокультурного пространства и повышению значимости национальных ценностных систем» (с. 100).

Таким образом, из обоснованных суждений о конфликте ценностей глобализирующегося сообщества и национальных социокультурных систем, а также появлении псевдообщечеловеческих ценностей и несформированности социально-политической сферы мирового уровня, соискатель делает вывод об архаизационной инверсии в масштабах планетарного пространства (с. 100-101). Соглашаясь с утверждением автора о конфликте ценностей на глобальном уровне, отметим, что тезис *о субъектах и факторах архаизации представляется дискуссионным, поскольку на европейском и глобальном уровнях действуют различные и даже противоположные (например, террористические) общественные силы. Также не ясно, что произойдет с субъектами глобального сообщества в случае свершившегося архаизационного поворота. Они исчезнут или трансформируются в субъекты иного рода? Диссертант оставляет эти вопросы без ответа.*

Второй параграф второй главы «Аксиологические детерминанты формирования современных общественных отношений» представляет собой достаточно глубокий в социально-философском отношении анализ ценностной системы современного глобального общества. Ссылаясь на работы А.С. Ахиезера, Ч.К. Ламажаа и теоретиков «Нового Средневековья», диссертант утверждает, что «глобальное сообщество модернизируется только в техническом отношении, но

не в аспекте возрастания многообразия форм коллективного бытия и умножения духовных ценностей» (с. 106). Архаизация, по мнению диссертанта, тесно связана с распространением принципов личной выгоды, рентоориентированного поведения, потребительского индивидуализма (с. 112-115). Всё это диссертант объединяет в термине «приватизация социально-политического пространства» (с. 115), выражающего частные интересы на получение общественных выгод.

Вместе с тем, в данном параграфе остаётся открытым вопрос: *что В.А. Кузьменков понимает под аксиологическими детерминантами? То, что ценности влияют на поведение людей, сомнению не подлежит, но в чём специфика аксиологических детерминант? Очевидно, термин «аксиологическая детерминанта» нуждается в более обстоятельной научной концептуализации.* В целом, содержание параграфа представляет серьёзную попытку показать общую сложность проблемы и представляет собой достаточно глубокий в социально-философском отношении анализ трансформации ценностной системы современного глобального общества.

В третьем параграфе второй главы В.А. Кузьменков осуществляет анализ глобального аксиологического кризиса и приходит к выводу, что данный кризис отражает и в каком-то смысле даже проявляет кризис рациональности как «неспособность человеческого разума контролировать и прогнозировать все протекающие в глобальном пространстве процессы. Неопределённость растёт катастрофическими темпами, что и является результатом иррациональной рациональности» (с. 120). Термин «иррациональная рациональность», которым пользуется диссертант, на наш взгляд, не проясняет ситуацию, а скорее ее затеняет, поскольку речь идет о невозможности предвидеть события в рамках синергетической модели развития общественных процессов, по которой случайность имеет объективный характер.

Преодоление глобального аксиологического кризиса диссертант связывает с аксиологическим обновлением и институциональной перестройкой. Первое связано с необходимостью вхождения социально-политических ценностей государственности, гражданственности, патриотизма, социальной справедливости и других в ядро аксиологической структуры, а также их «возвышения» до статуса общечеловеческих. Поддерживать эти ценности должны институты семьи, гражданского общества и государства.

Второе, институциональное, направление состоит в «полномасштабной перестройке общества на основе демократических принципов «общества знания», к которым, по мнению диссертанта, относятся ценности социальной сплочённости, конкурентного распределения благ и возможностей, формирования стандартов

жизни, соответствующих человеческому достоинству, и уважения к фундаментальным правам человека (с. 121).

Среди достоинств представленного В.А. Кузьменковым диссертационного исследования следует отметить: всесторонний, глубокий и заинтересованный анализ многочисленных работ разного времени по проблеме ценностей; широкая эрудиция диссертанта по данной теме; логичное изложение авторской концепции, предпосылки которой формируются в первой главе, а во второй главе прописывается ее каркас.

Основные замечания по диссертационной работе

1. Рассматривая социально-политические ценности как возможное консолидирующее начало, автор уделяет недостаточное внимание тем основаниям, на которых они могли бы приобрести глобальный, общечеловеческий характер.

2. Не совсем ясно, каков ценностный потенциал глобального «общества знаний» с точки зрения формирования единого социально-политического пространства и каковы глобальные общественные институты, которые могли бы взять на себя аксиологическую нагрузку.

3. По стилю изложения можно указать, что насыщенность сравнений и сопоставлений философских концепций в первых двух параграфах первой главы иногда вызывает ощущение реферативности предлагаемого материала.

Несмотря на указанные замечания и дискуссионные вопросы, диссертационная работа представляет собой целостное исследование, обладающее логичностью, теоретической и практической завершенностью и научной новизной. Содержание автореферата и научных публикаций полностью соответствуют задачам и выводам диссертации.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 09.00.11 – «Социальная философия» и является целостной научно-квалификационной работой, в которой разработаны положения, совокупность которых можно квалифицировать как определённый вклад в социальную философию в области изучения аксиосферы современного российского общества.

Диссертация Кузьменкова Владимира Александровича «Социально-политические ценности как системообразующий фактор современного общества» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет» Гореловой Татьяной Анатольевной.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет» 26 ноября 2015 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет», доктор философских наук,
доктор культурологии, профессор

А.В. Костина

111395, г. Москва, ул. Юности, д.5

+7 (499) 374-61-81

Anna_Kostina@inbox.ru

Подпись *Костиной А.В.*
УДОСТОВЕРЯЮ
Нач. Управления персоналом
Московского
гуманитарного университета

СТАРШИЙ ИНСПЕКТОР
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
САМОХИЗ А В

