

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Бородина Евгения Андреевича

«Философские проблемы становления ноосферного права:

инвайронментальный дискурс "живого права"»,

представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук

по специальности 09.00.11 — социальная философия

Тема диссертации Бородина Е. А. предполагает новый — правовой — поворот в контексте проблематики ноосферогенеза. (Приятно видеть, что ивановская школа «философии сознания и ноосферы» продолжает готовить специалистов в области биосферологии и ноосферологии.) Подобная проблематизация процессов перехода биосферы в ноосферу напрямую связана с процессами становления гражданского правового общества в России.

Исходный посыл автора верен и заслуживает поддержки. Придание российскому и международному праву качества ноосферности — именно тот путь, по которому должны двигаться и российская правовая система и международное законодательство. Нам импонирует реалистическая позиция диссертанта, видящего противоречия на пути осуществления заявленной цели. Вместе с тем, следует отметить, что в третьей главе его видение НооКонституции, «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» и «Научной основы стратегии устойчивого развития Российской Федерации», на наш взгляд, завышено оптимистичное.

Особого внимания заслуживает умелая работа автора с основным понятием диссертации. Определение ноосферного права, приведенное диссертантом на странице 20 автореферата, заслуживает высокой оценки. Бородину Е. А. удалось «построить» целостную систему ноосферного права (страница 16 автореферата), ориентируясь на методологию системного подхода А. И. Уёмова и И. В. Дмитревской, которая предполагает «как процессы самоорганизации, т.е. поиска адекватных сложности взаимодействия элементов и подсистем правовых решений, так и реализацию опережающего правового отражения». Согласимся здесь с тезисом диссертанта, что живое право, основанное на коэволюционных общественных стратегиях, позволяет эффективно устранить конфликтные ситуации имеющие тенденцию к революционным и разрушительным процессам поступательного социального и социоприродного развития.

Оригинальностью отличается прочтение диссертантом ноосферного закона и семиотического закона в контексте правовой проблематики. Наиболее адекватная репрезентация ноосферного права в контексте универсального ноосферно-семиотического закона, представленная на странице 23 автореферата, у диссертанта выглядит следующим образом: ноосферный человек, осознавая необходимость дальнейшего ноосферного развития, создает формы ноосферного права в виде правовых актов и договоров, которые в дальнейшем начинают

применяться сознательным населением Планеты. Посредством правоприменительной деятельности и распространения информации о разумном поведении, складываются инвайронментальные общественные отношения, в результате чего формируется правопорядок, при котором сохраняется опыт коллективного разума.

Исследование Бородин Е. А., в целом оцениваемое положительно, вместе с тем, вызывает ряд замечаний.

1. Представление о природе как субъекте ноосферного права, пронизывающее весь текст автореферата, в целом нами принимаемое, нуждается в уточнении диалектики тенденций развития права, через борьбу и единство противоречий.

2. Указание на П. Тейяра де Шардена (на 17 странице автореферата) как на автора синтеза инвайронментальных и ноосферных представлений во многом спорно, так как эта проблематика составляет предмет размышлений представителей русского космизма — в частности, К. Э. Циолковского и В. И. Вернадского, тем более что диссертант сам придерживается именно вернадскианской трактовки ноосферы.

3. Мы не разделяем уверенности автора в том, что с принятием «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» и «Научной основы стратегии устойчивого развития Российской Федерации» началось становление ноосферного права России, о чем он заявляет на странице 25 автореферата.

Приведенные выше замечания носят частный характер, они не влияют на стройность концепции, выстроенной автором в рамках автореферата.

Диссертационное исследование «Философские проблемы становления ноосферного права: инвайронментальный дискурс "живого права"» соответствует требованиям Положения «О присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Бородин Е. А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.11 — социальная философия.

Доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры специальной психологии
и инклюзивного образования
ФГБОУ ВПО «Московский государственный
областной университет»

Коваленко Сергей Владимирович
E-mail: kovalenkosv2014@gmail.com

Подпись Коваленко С.В. Сервис
Начальник отдела кадров
сотрудников и преподавателей
ФГБОУ ВПО «Московский государственный
областной университет»